

Grille d'évaluation d'un texte argumentatif

| Énoncé général | | Manifestation d'une compétence remarquable | Manifestation d'une compétence assurée | Manifestation d'une compétence acceptable | Manifestation d'une compétence peu développée | Manifestation d'une compétence à peine amorcée | Notes | |
|----------------------------------|--|---|--|---|---|--|-------|----|
| Qualité de l'argumentation* | Contenu <ul style="list-style-type: none"> Thèse Aspects¹, arguments et références Introduction, développement et conclusion² | 20 L'introduction capte l'attention du destinataire en faisant preuve d'originalité, d'engagement et d'un souci de convaincre. La thèse est solide et étayée par des arguments révélateurs, appuyés sur des références judicieusement choisies. La conclusion renforce l'unité du texte en faisant preuve d'originalité. | 16 L'introduction oriente immédiatement la suite du texte et est caractérisée par une certaine touche personnelle. La thèse témoigne d'une certaine réflexion et est étayée par des arguments convaincants, appuyés sur des références bien choisies. La conclusion contribue à l'unité du texte grâce à une certaine touche personnelle. | 12 L'introduction oriente la suite du texte de manière générale ou mécanique, ce qui n'incite guère le destinataire à poursuivre sa lecture. La thèse est ordinaire et étayée par des arguments convenables, appuyés sur des références adéquates. La conclusion est présentée de manière mécanique; certains éléments de l'introduction peuvent se répéter. | 8 L'introduction oriente peu la suite du texte; certains éléments sont absents. La thèse est vague; les arguments et les références sont insuffisants ou inappropriés. La conclusion a un rapport vague avec le texte; certains éléments sont absents. | 4 Le développement de l'argumentation est à peine esquissé ou non pertinent. | /20 | |
| | Cohérence³ <ul style="list-style-type: none"> Unité du texte Reprise de l'information | 5 La cohérence du texte est soutenue et renforce l'argumentation. | 4 La cohérence du texte est évidente et appuie l'argumentation. | 3 La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'argumentation. | 2 La cohérence du texte est faible. | 1 Le manque de cohérence dans le texte nuit nettement à l'argumentation. | | /5 |
| | Stratégie argumentative⁴ <ul style="list-style-type: none"> Ton et engagement Procédés d'écriture Progression des arguments Procédés argumentatifs Intention de communication | 5 La stratégie argumentative est mise en œuvre avec discernement; l'intention de communication témoigne d'un engagement soutenu. | 4 La stratégie argumentative est mise en œuvre avec efficacité; l'intention de communication est évidente. | 3 La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière acceptable ou mécanique; l'intention de communication est apparente. | 2 La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière rudimentaire; l'intention de communication est faible. | 1 La stratégie argumentative est à peine esquissée. | | /5 |
| Respect des règles de la langue* | <ul style="list-style-type: none"> Construction et ponctuation des phrases Orthographe d'usage et grammaticale Temps verbaux, formes verbales et harmonisation verbale Interférences linguistiques⁵ | 20 Le texte révèle une très bonne connaissance des règles de la langue : la lecture s'effectue avec aisance et fluidité. Les phrases sont bien construites et bien ponctuées. Le texte est bien orthographié. Les temps verbaux et les formes verbales sont corrects. Le texte contient très peu d'interférences linguistiques. | 16 Le texte révèle une bonne connaissance des règles de la langue : les erreurs n'entravent pas l'appréciation du texte. Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte. Le texte est généralement bien orthographié. Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects. Le texte contient quelques interférences linguistiques. | 12 Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue : des erreurs nuisent parfois à l'appréciation du texte. Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses. Le texte est orthographié de façon généralement correcte, mais contient des erreurs grammaticales ou de graphie. Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects, mais certaines erreurs sont récurrentes. Le texte contient des interférences linguistiques récurrentes dont certaines sont majeures. | 8 Le texte révèle une connaissance limitée des règles de la langue : les nombreuses erreurs nuisent à la compréhension du texte. Plusieurs phrases sont boiteuses ou contiennent des erreurs majeures de ponctuation. Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux accords grammaticaux ou à la graphie. Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux temps verbaux ou aux formes verbales. Le texte contient de nombreuses interférences linguistiques dont plusieurs sont majeures. | 4 Le texte révèle une connaissance nettement insuffisante des règles de la langue. | /20 | |
| | | Note globale /50 | | | | | | |

*La catégorie *Qualité de l'argumentation* représente 60 % de la note et la catégorie *Respect des règles de la langue* représente 40 %.

1. Les aspects représentent les grandes idées directrices, les angles, les pistes, les éclairages par lesquels l'élève présente sa thèse.

2. L'introduction comprend un sujet amené, un sujet posé, une prise de position et, facultativement, un sujet divisé. Le développement comprend un minimum de deux aspects soutenus par des arguments appuyés sur une variété de références. La conclusion comprend le rappel de la thèse, la synthèse de l'argumentation et une ouverture du sujet.

3. La cohérence du texte comprend : l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation, organisateurs textuels, fil conducteur, lien entre les idées, etc.), la reprise de l'information et l'harmonisation des temps et des modes verbaux.

4. La stratégie argumentative représente l'ensemble des moyens mis en œuvre par l'élève pour véhiculer sa thèse : ton et engagement de l'auteur dans son texte, constance du point de vue, procédés d'écriture (procédés d'énonciation, procédés lexicaux, procédés syntaxiques et grammaticaux, procédés stylistiques), progression des arguments, procédé argumentatif, moyens graphiques (gras, soulignement, encadrement, disposition du texte, etc.).

5. Il y a interférence linguistique quand une personne plurilingue utilise dans une langue un trait phonétique, morphologique, orthographique, sémantique, lexical ou syntaxique d'une autre langue.