

Réservé à l'administration

Correction locale

1^{re} correction

N° de la personne
correctrice :

2^e correction

N° de la personne
correctrice :

3^e correction

N° de la personne
correctrice :

Correction centrale

1^{re} correction

N° de la personne
correctrice :

2^e correction

N° de la personne
correctrice :

3^e correction

N° de la personne
correctrice :

Jour 1

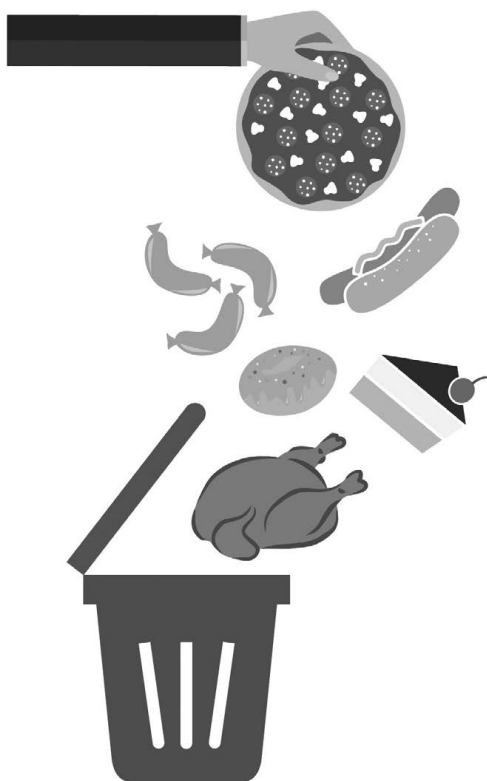
Juin 2018

Test basé sur les normes

Français langue seconde – immersion
40S : Langue et communication
12^e année

Cahier de l'élève **Compréhension orale**

Le gaspillage alimentaire



Manitoba 

Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue seconde – immersion 40S : langue et communication, 12^e année [ressource électronique]. Cahier de l'élève : compréhension orale — Juin 2018

ISBN : 978-0-7711-7692-0 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2018, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba
Bureau d'Enfants en santé Manitoba et Division de l'éducation de la maternelle
à la 12^e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba.

La reproduction du présent document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les sites Web mentionnés dans le présent document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Vous pouvez commander des exemplaires imprimés de ce document du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse www.mtbb.mb.ca.
ISBN : 978-0-7711-7691-3 (version imprimée)

Les opinions et les idées exprimées dans le présent cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale

Tâches analytiques		Valeur : 3 points			
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none">– une compréhension évidente de la tâche,– une explication complète et bien structurée,– un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du document audiovisuel.			
Niveau de performance Critères	3 Réponse perspicace	2 Réponse adéquate	1 Réponse rudimentaire	0 Réponse insuffisante	
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension convenable qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension superficielle qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche	
L'élève élabore la réponse de façon progressive pour faire comprendre ses idées sous forme d'un texte qui contient des éléments de cohérence.	Explication développée de façon détaillée qui analyse plusieurs éléments pertinents du document audiovisuel ET Organisation appropriée de la réponse	Explication correcte qui contient les idées principales malgré l'absence de quelques détails importants ET Organisation généralement cohérente de la réponse malgré des maladresses	Explication simpliste qui se limite aux notions évidentes et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Explication erronée OU hors sujet	
L'élève utilise des références ou des citations pertinentes pour appuyer une compréhension de la tâche.	Références ou citations bien choisies et agencées à la tâche	Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la tâche	Liens superficiels à la tâche OU Références ou citations insuffisantes	Absence de références ou de citations	

Tâches critiques		Valeur : 3 points			
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none">– une compréhension évidente de la tâche,– une justification du point de vue complète et bien structurée,– un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du document audiovisuel.			
Niveau de performance Critères	3 Réponse perspicace	2 Réponse adéquate	1 Réponse rudimentaire	0 Réponse insuffisante	
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension générale qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension limitée qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche	
L'élève fournit une justification qui donne des raisons qui motivent son point de vue. La réponse contient des éléments de cohérence.	Justification réfléchie qui contient des éléments significatifs du document audiovisuel qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation judicieuse et fluide de la réponse	Justification adéquate qui contient des éléments du document audiovisuel qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation appropriée de la réponse	Justification superficielle qui contient des éléments apparents du document audiovisuel et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Justification inappropriée	
L'élève utilise des références ou des citations pertinentes dans sa justification.	Références ou citations bien choisies et agencées à la justification	Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la justification	Liens superficiels à la justification OU Références ou citations insuffisantes	Absence de références ou de citations	

Le scandale du gaspillage alimentaire

1. Expliquez comment l'animatrice démontre de la subjectivité au sujet du gaspillage alimentaire en vous référant à au moins deux éléments pertinents de ce reportage.

3 points

[illegible]

Vancouver, ville verte

2. La ville de Vancouver a acquis la réputation d'être une ville écologique et sensible à l'environnement. Pourtant, les images présentées dans le reportage remettent en question cette réputation.

Expliquez comment certaines images démontrent que le gaspillage alimentaire est encore un problème à Vancouver en vous référant à au moins deux éléments pertinents de ce reportage.

3 points

[illegible]

Le scandale du gaspillage alimentaire

Vancouver, ville verte

3. Vous avez vu deux reportages qui traitent du gaspillage alimentaire au Canada. **Lequel** de ces reportages recommanderiez-vous à votre entourage afin de le sensibiliser à ce problème?

Justifiez votre point de vue en vous appuyant sur au moins deux éléments pertinents du reportage **que vous recommandez**.

3 points

[illegible]