

Test basé sur les normes

Français langue seconde – immersion

40S : Langue et communication

12^e année

Analyse de réponses et de textes d'élèves

Le gaspillage alimentaire



Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue seconde – immersion 40S : langue et communication, 12^e année [ressource électronique]. Analyse de réponses et de textes d'élèves — Juin 2018

ISBN :978-0-7711-7707-1 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2018, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba
Bureau d'Enfants en santé Manitoba et Division de l'éducation de la maternelle à la 12^e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba.

Les exemples fournis dans le présent document sont des textes authentiques écrits par des élèves en juin 2018 dans le cadre du Test basé sur les normes, *Français langue seconde – immersion, 40S : Langue et communication, 12^e année*. Tous les droits ont été libérés par les élèves.

La reproduction de ce document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les opinions et les idées exprimées dans ce cahier représentent le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Table des matières

Introduction.....	1
Vue d'ensemble du test.....	2
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale : Tâches analytiques.....	3
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale : Tâches critiques.....	4
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite : Tâches analytiques.....	5
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite : Tâches critiques	6
Compréhension orale	7
Compréhension écrite	17
Production écrite.....	27
Grille d'évaluation d'un texte argumentatif.....	28
Grille d'évaluation d'une nouvelle littéraire	29
Tâche d'écriture	30
Analyse de texte – PÉ1-A.....	31
Analyse de texte – PÉ1-B.....	37
Analyse de texte – PÉ2-A.....	40
Analyse de texte – PÉ2-B.....	44

Introduction

Vous trouverez dans le présent document des analyses de réponses et de textes d'élèves qui ont passé le test basé sur les normes, *Français langue seconde – immersion, 40S : Langue et communication, 12^e année* en juin 2018.

Les tâches de compréhension orale, compréhension écrite, et celle de production écrite sont construites à partir des résultats d'apprentissage décrits dans le document *Les résultats d'apprentissage manitobains en français langue seconde – immersion (M-S4)*¹. Les réponses dans ce document ont été sélectionnées en fonction de leur qualité ou de leurs particularités.

Dans la première section du document, se trouvent les réponses de la Compréhension orale et de la Compréhension écrite. Ces réponses sont analysées selon les Critères d'évaluation pour les tâches de compréhension orale et de compréhension écrite.

Dans la deuxième section du document, vous trouverez l'analyse de deux textes argumentatifs et de deux nouvelles littéraires authentiques d'élèves.

Les textes argumentatifs sont analysés selon les comportements recherchés relatifs aux deux grandes catégories : *Qualité de l'argumentation* et *Respect des règles de la langue*. Ces comportements sont présentés selon une échelle d'évaluation à cinq niveaux dans la *Grille d'évaluation d'un texte argumentatif*. Un (1) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La cote finale (5, 4+, 4, 3+, 3, 2+, 2, 1+ ou 1) par rapport à l'ensemble du texte a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre des niveaux de performance. De plus, les comportements recherchés par rapport à ces deux grandes catégories ont été mis en évidence.

Les nouvelles littéraires sont analysées selon les comportements recherchés relatifs aux deux grandes catégories : *Qualité de l'univers fictif* et *Respect des règles de la langue*. Ces comportements sont présentés selon une échelle d'évaluation à cinq niveaux dans la *Grille d'évaluation d'une nouvelle littéraire*. Un (1) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La cote finale (5, 4+, 4, 3+, 3, 2+, 2, 1+ ou 1) par rapport à l'ensemble du texte a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre des niveaux de performance. De plus, les comportements recherchés par rapport à ces deux grandes catégories ont été mis en évidence.

1. MANITOBA. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE. *Les résultats d'apprentissage manitobains en français langue seconde – immersion (M-S4)*, Winnipeg, Manitoba, Le Ministère, 1996.

Vue d'ensemble du test du mois de juin

Le tableau suivant présente le cadre temporel et les activités de l'élève liées aux tâches de Compréhension orale et Compréhension écrite du test basé sur les normes, *Français langue seconde – immersion, 40S : Langue et communication, 12^e année*, juin 2018.

Jour	Composante	Durée	Activités de l'élève	Documents de test permis
le mercredi 30 mai 2018	Remise du <i>Cahier de préparation</i>			
Avant le test	Activités préparatoires	du 30 mai au 5 juin 2018	L'élève <ul style="list-style-type: none"> • lit les tâches de Production écrite • lit les textes • prend connaissance des images dans le <i>Cahier de préparation</i> • prend des notes 	
Jour 1 le lundi 4 juin 2018 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lit les tâches dans le <i>Cahier de l'élève : Compréhension orale</i> • visionne le document audiovisuel deux fois • prend des notes pendant et après le premier visionnement • commence les tâches après le premier visionnement et finit les tâches après le second 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cahier de préparation</i> • <i>Cahier de prise de notes : Compréhension orale</i> • <i>Cahier de l'élève : Compréhension orale</i>
	Compréhension orale (CO) Prise de notes et tâches	75 minutes		
Jour 2 le mardi 5 juin 2018 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lit les tâches dans le <i>Cahier de l'élève : Compréhension écrite</i> • relit les textes reliés aux tâches • consulte son <i>Cahier de préparation</i> pour la prise de notes • fait les tâches 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cahier de préparation</i> • <i>Cahier de prise de notes : Compréhension orale</i> • <i>Cahier de l'élève : Compréhension écrite</i>
	Compréhension écrite (CÉ) Tâches	70 minutes		
Jour 3 le mercredi 6 juin 2018 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • choisit et organise ses idées • rédige, révisé et corrige son brouillon • transcrit sa version définitive dans le <i>Cahier de l'élève : Production écrite</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cahier de préparation</i> • <i>Cahier de prise de notes : Compréhension orale</i> • <i>Cahier de l'élève : Production écrite</i>
	Production écrite (PÉ) Tâche	180 minutes		

Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale

Tâches analytiques		Valeur : 3 points		
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none"> – une compréhension évidente de la tâche, – une explication complète et bien structurée, – un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du document audiovisuel. 		
Niveau de performance	3	2	1	0
Critères	Réponse perspicace	Réponse adéquate	Réponse rudimentaire	Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension convenable qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension superficielle qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève élabore la réponse de façon progressive pour faire comprendre ses idées sous forme d'un texte qui contient des éléments de cohérence.	Explication développée de façon détaillée qui analyse plusieurs éléments pertinents du document audiovisuel ET Organisation appropriée de la réponse	Explication correcte qui contient les idées principales malgré l'absence de quelques détails importants ET Organisation généralement cohérente de la réponse malgré des maladresses	Explication simpliste qui se limite aux notions évidentes et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Explication erronée OU hors sujet
L'élève utilise des références ou des citations pertinentes pour appuyer une compréhension de la tâche.	Références ou citations bien choisies et agencées à la tâche	Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la tâche	Liens superficiels à la tâche OU Références ou citations insuffisantes	Absence de références ou de citations

Tâches critiques		Valeur : 3 points		
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none"> - une compréhension évidente de la tâche, - une justification du point de vue complète et bien structurée, - un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du document audiovisuel. 		
Niveau de performance	3	2	1	0
Critères	Réponse perspicace	Réponse adéquate	Réponse rudimentaire	Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension générale qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension limitée qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève fournit une justification qui donne des raisons qui motivent son point de vue. La réponse contient des éléments de cohérence.	Justification réfléchie qui contient des éléments significatifs du document audiovisuel qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation judicieuse et fluide de la réponse	Justification adéquate qui contient des éléments du document audiovisuel qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation appropriée de la réponse	Justification superficielle qui contient des éléments apparents du document audiovisuel et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Justification inappropriée
L'élève utilise des références ou des citations pertinentes dans sa justification.	Références ou citations bien choisies et agencées à la justification	Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la justification	Liens superficiels à la justification OU Références ou citations insuffisantes	Absence de références ou de citations

Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite

Tâches analytiques		Valeur : 3 points		
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none"> – une compréhension évidente de la tâche, – une explication complète et bien structurée, – un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du texte ou des textes à l'étude. 		
Niveau de performance	3	2	1	0
Critères	Réponse perspicace	Réponse adéquate	Réponse rudimentaire	Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension convenable qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension superficielle qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève élabore la réponse de façon progressive pour faire comprendre ses idées sous forme d'un texte qui contient des éléments de cohérence.	Explication développée de façon détaillée qui analyse plusieurs éléments pertinents du ou des texte(s) ET Organisation appropriée de la réponse	Explication correcte qui contient les idées principales malgré l'absence de quelques détails importants ET Organisation généralement cohérente de la réponse malgré des maladroites	Explication simpliste qui se limite aux notions évidentes et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Explication erronée OU hors sujet
L'élève utilise des références ou des citations pertinentes pour appuyer une compréhension de la tâche.	Références ou citations bien choisies et agencées à la tâche	Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la tâche	Liens superficiels à la tâche OU Références ou citations insuffisantes	Absence de références ou de citations

Tâches critiques		Valeur : 3 points		
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none"> – une compréhension évidente de la tâche, – une justification du point de vue complète et bien structurée, – un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du texte ou des textes à l'étude. 		
Niveau de performance	3	2	1	0
Critères	Réponse perspicace	Réponse adéquate	Réponse rudimentaire	Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension générale qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension limitée qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève fournit une justification qui donne des raisons qui motivent son point de vue. La réponse contient des éléments de cohérence.	Justification réfléchie qui contient des éléments significatifs du ou des texte(s) qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation judicieuse et fluide de la réponse	Justification adéquate qui contient des éléments du ou des texte(s) qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation appropriée de la réponse	Justification superficielle qui contient des éléments apparents du ou des texte(s) et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Justification inappropriée
L'élève utilise des références ou des citations pertinentes dans sa justification.	Références ou citations bien choisies et agencées à la justification	Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la justification	Liens superficiels à la justification OU Références ou citations insuffisantes	Absence de références ou de citations

Compréhension orale

Le scandale du gaspillage alimentaire

1. Expliquez comment l'animatrice démontre de la subjectivité au sujet du gaspillage alimentaire en vous référant à au moins deux éléments pertinents de ce reportage.

3 points Exemple de réponse d'élève : CO1-A

<i>Dans la vidéo, « Le Scandale du gaspillage alimentaire »</i>	- introduction
<i>l'animatrice Johane Despins démontre de la subjectivité au sujet du gaspillage alimentaire avec l'aide des faits et les éléments de la forme. Au première lieu, Despins à dépensé beaucoup de temps à expliquer comment les gaspillages alimentaire se provient de la maison. Par exemple, elle a donné la fait que, « 25% du gaspillage commence à la maison » ceci nous aident à réaliser comment on doit éviter les gaspillage dans les lieux les plus communes. Pour aller plus loin, Despins à dit que, « Principalement, le gaspillage provient du foyer ou la nourriture devient vite perimé »</i>	- compréhension : gaspillage au foyer
<i>cette citation démontre comment gros les gaspillages qu'on fait à la maison et que c'est la première chose qu'on doit pratiquer pour faire une différence. Deuxièmement, elle a fait une répétition de la scène avec le brocolli qui met l'accent sur l'importance de les fruits et légumes qu'on choisi au supermarché. Quand ils ont changé la scène au ferme, la musique à devenu plus douce, plus serieux et plus melodique. Ceci l'aide à faire une contraste des deux différents scènes. En plus, Despins à l'ajouté que, « C'est un question de couleur » qui veut dire qu'on s'occupe tros des apparences des légumes. En conclusion, l'animatrice Johane Despins à l'utiliser des preuves et la trame sonore pour démontre de la subjectivité au documentaire.</i>	- élément de référence : statistique concernant le gaspillage
	- élément de référence : péremption
	- explication
	- compréhension : répétition de l'image
	- élément de référence : trame sonore
	- explication
	- élément de référence : citation
	- conclusion

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension approfondie de la subjectivité du reportage. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : La réponse contient une explication détaillée qui analyse plus qu'un élément pertinent. L'organisation du paragraphe est logique et cohérente. (niveau 3)

Les références et les citations : Les références sont choisies judicieusement pour illustrer les éléments de l'explication. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CO1-B

Dans le video, « le scandale du gaspillage alimentaire », – introduction
l'animatrice démontre de la subjectivité au sujet du gaspillage
alimentaire car elle regarde dans une seule prespective et
aussi, elle donne nous ses pensées/sentiments durant le
vidéo. Pour commencé elle a seulement regardé aux points – explication
mauvaises et elle a demander les personnes qui ont des choses – élément de référence :
negatives a dirent. Cela n'a pas nous aider a voire beaucoup – compréhension
des differents côtés d'argument. L'autre chose est qu'elle donne
ses opinions et pensées du gaspillage alimentaire. Elle parle à
propos ce qu'elle va faire avec les differents situations, et non
pas les faits soldes. En tous, durant le vidéo elle n'a pas rester – explication
neutre et nà donner nous pas des faits. Elle a montre des – compréhension
émotions/expressions. elle a regarder a une seule prespective
et elle a aussi parler à propos ses sentiments et ses pensées. – élément de référence très
Ses éléments sont tous partie du subjectivité au sujet de ce – conclusion
vidéo avec l'animatrice.

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 2 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension convenable de la subjectivité du reportage. (niveau 2)

L'élaboration de la réponse : L'explication contient des idées assez justes. L'organisation du paragraphe est appropriée. (niveau 2)

Les références et les citations : Les éléments de références présentés sont très vagues et n'établissent pas de lien avec l'explication. (niveau 1)

Vancouver, ville verte

2. La ville de Vancouver a acquis la réputation d'être une ville écologique et sensible à l'environnement. Pourtant, les images présentées dans le reportage remettent en question cette réputation.

Expliquez comment certaines images démontrent que le gaspillage alimentaire est encore un problème à Vancouver en vous référant à au moins deux éléments pertinents de ce reportage.

3 points Exemple de réponse d'élève : CO2-A

Denis Gagné a dit que « Vancouver veut être la ville la plus verte dans tout Canada ». Mais Vancouver a encore beaucoup d'étapes de faire avant d'atteindre ce but.

Pour commencer, l'image des fruits et légumes dans un camion de poubelle, donne l'impression que le gaspillage alimentaire est encore un problème. Il démontre que les consommateurs jettent les fruits et légumes dans la poubelle même s'ils sont encore bien à manger.

De plus, l'image d'une poubelle remplie des petits pains explique que ce n'est pas seulement les fruits et légumes qui sont gaspillés mais les produits de grains aussi.

En conclusion, même si Vancouver a la réputation d'être une ville écologique. Il doit réduire son gaspillage alimentaire avant que cela soit vrai.

– introduction

– compréhension : objectif à réaliser

– explication intégrant une référence

– explication peu développée intégrant une référence

– conclusion

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension évidente de la contradiction entre l'image idéale que Vancouver veut donner et les images de gaspillage. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : La réponse contient une explication peu développée qui ne fournit pas suffisamment de détails pour bien expliquer la contradiction entre la narration et les images. (niveau 2)

Les références et les citations : Les références sont justes et intégrées dans l'explication. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CO2-B

<i>Le directeur du reportage a utilisé les images très efficaces pour démontrer que le gaspillage est encore un problème, même dans « la ville la plus verte au Canada ». Au commencement du document audiovisuel, il y avait les statistiques à propos du gaspillage alimentaire sur les piles de la poubelle.</i>	– introduction
<i>C'était intéressant de voir que la ville verte gaspille « 80 000 pommes de terre chaque an » avec une image de la poubelle dessus les mots. Un autre élément utilisé dans le reportage est les individus qui lancent la nourriture au poubelle. Il y a plusieurs moments pendant le reportage qui montrent la sévérité de la nourriture jetée au poubelle. Les statistiques démontrent ne semblent pas très grandes maintenant. Les images montrent que le gaspillage alimentaire est encore un problème, même dans la ville la plus verte au Canada.</i>	– éléments de référence : images et statistiques
	– élément de référence : images de gaspillage
	– explication
	– compréhension

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 2 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension adéquate de la tâche. (niveau 2)

L'élaboration de la réponse : L'explication manque de détails pour relier efficacement les exemples avec la contradiction. (niveau 2)

Les références et les citations : La première référence est appropriée, mais la deuxième est un peu vague. (niveau 2)

Exemple de réponse d'élève : CO2-C

Le gaspillage alimentaire est encore un problème à Vancouver. Tu avait vue cela au documents avec les statistiques et quand tu avait vue les poubelles rempis de nouritures. Pour commencer tu avait vue des differents statistiques qui demontre le gaspillage. Il y a des statistiques comme 70 000 verres de lait, 80 000 pomme de terres et 16 000 banans sont tout gaspiller dans une annee. Cela demontre qu il y a beaucoup de nuriture qui sont continuellement gaspiller. La document avait aussi montre une homme qui s'appelle Steve Roy qui avait demender une l'entreprise si il peux prendre la nourriture qu'il avait tout mettre au poubelle et donner av d'autres. Cela demontre qu il ne pas seulement gaspiller de nourriture mais c'est de la nourriture du bonne qualité que nous pouvons manger. Vancouver acquis la réputation d'être me ville écologique mais il y a des changements qui devrait être fait pour que il ne gaspiller pas la nourriture comme cela.

– introduction

– élément de référence :
statistiques

– explication

– compréhension

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse cerne les idées principales du reportage relatives à la tâche. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : La réponse présente une explication correcte dans laquelle la première idée est bien développée, mais la deuxième manque de détails. (niveau 2)

Les références et les citations : Les références et citations sont acceptables et reliées à la justification. (niveau 3)

Le scandale du gaspillage alimentaire Vancouver, ville verte

3. Vous avez vu deux reportages qui traitent du gaspillage alimentaire au Canada. **Lequel** de ces reportages recommanderiez-vous à votre entourage afin de le sensibiliser à ce problème?

Justifiez votre point de vue en vous appuyant sur au moins deux éléments pertinents du reportage **que vous recommandez**.

3 points Exemple de réponse d'élève : CO3-A

Quand on compare les deux, reportages, on voit que Le Scandale du Gaspillage parle de la gaspillage universale qui existe au monde, tandis que Vancouver, ville verte, nous montre certaines étapes qu'ils prennent pour arrêter le gaspillage. Mon choix de recommandation est Le Scandale, pour démontrer l'image pleine. On doit voir combien est gaspiller. Après Pascal Thériault, professeur d'agronomie, on est en train d'acheter plus qu'on a besoin. On est en train d'utiliser beaucoup de nourriture sans même la manger, et on voit que chez la maison de Pascal Jarry, il cuit trop de nourriture et jette la restant. Après Laurent Cousincau, Vice-président de Les Jardins Paul Cousineau, la consommateur achète seulement ce que l'aire bon et parfait. Tant la nourriture qui est encore bon mais à l'aire déformé, ou décoloré est jetter après d'être laisser aux épiceries trop long temps.

– introduction
– prise de position
– justification : les enjeux, les acteurs intégrant trois éléments de référence

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension approfondie de la tâche en adoptant une prise de position claire. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : La réponse contient une justification adéquate, cependant il y manque une phrase de conclusion qui reprend la prise de position. (niveau 2)

Les références et les citations : Les références et citations sont bien choisies et bien agencées à la justification. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CO3-B

Les deux films ont de bonnes idées de comment aider au problème de gaspillage alimentaire au Canada. « Le Scandale du gaspillage alimentaire » parle plutôt à des familles en Canada et connaît les personnes qui font gaspiller trop. Le film de « Vancouver, ville verte » est plutôt dédié à des étapes que cette ville prend pour durant la ville la plus verte par l'année 2020. La plus grande étape que la ville de Vancouver a prise est de donner à chaque résident une « poubelle » de composte qui est dédiée à toutes les nourritures périssables. Ils ont dépassé une loi qui dit que « s'est illégal de vendre les produits qui peuvent aller dans la « composte »... ou la poubelle ». Avec cela dit, je pense que les villes - toute autour du Canada devraient adopter cette loi. Donc je pense que je suis plus susceptible de recommander « Vancouver, ville verte » à mes amis.

- introduction

- éléments de référence :
compostage et loi

- justification

- prise de position

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 2 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension générale qui ne présente une prise de position qu'à la fin de la réponse seulement. (niveau 2)

L'élaboration de la réponse : La justification est superficielle, car elle manque de détails justifiant le choix de reportage. L'introduction est trop longue et résume inutilement les deux reportages. (niveau 1)

Les références et les citations : La réponse contient deux références, mais celles-ci sont faiblement reliées à la justification. (niveau 2)

Exemple de réponse d'élève : CO3-C

Les deux reportages est tellement bon, Le scandale du gaspillage alimentaire allez dans le maison d'un famille pour faire un connection personnelle avec nous et aussi des fermiers locale, Mais je pense que Vancouver, ville verte est plus bon pour sensibiliser les gens au cause de les faits concretes choquant pour nous faire peur et pour nous faire penser plus a les conséquences spécialement quand ont voit que c'est au Vancouver un des plus bon ville qui est conscient de l'enviroment et j'ai pense que les gros faits choquant c'est la meilleur method.

– introduction
– prise de position
– justification

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 1 point.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension générale de la tâche à laquelle il manque des détails importants. (niveau 2)

L'élaboration de la réponse : La réponse présente une justification qui appuie partiellement la prise de position. (niveau 2)

Les références et les citations : Les références et citations sont absentes. (niveau 0)

Compréhension écrite

Passer à la caisse

4. Quels indices l'auteure fournit-elle dans les péripéties pour annoncer le dénouement de la nouvelle?

Citez deux passages de la nouvelle qui servent d'indices et expliquez comment ils prédisent la fin.

3 points Exemple de réponse d'élève : CÉ4-A

Tout à travers le texte, il y a plusieurs indices qui donneront allusion à la fin du texte. À la ligne 28 du 4^e paragraphe, c'est écrit « Elle enfle sa paire de gants délicatement et commence sa cueillette ». Ceci est notre première indice que Josie n'est pas à l'épicerie. Ce fait qu'elle met des gants nous laisse supposer qu'elle va peut-être devoir toucher des choses qu'elle n'a pas envie de toucher. Chez une épicerie, cela n'arrivera pas à cause de la façon dont c'est organisé; tu as seulement besoin de toucher les articles que tu veux acheter. Alors on peut supposer que les gants étaient pour la protection. Notre deuxième indice se trouve entre les lignes 42 à 47 : « Elle attrape tout ce qu'il lui tomber sous la main... six paquets de biscuits chocolatés ». Chez une épicerie, on ne dirait pas que les choses « tombe sous la main ». Tout est rangé de façon organisé sur des étagères et on sait exactement ce qu'on sélectionne à chaque fois qu'on le prend, car on le prend par exprès. Josie semble saisir tout au hasard, sans savoir ce qu'elle prend. De plus, les objets qu'elle trouve ne sont pas des objets généralement trouvés dans un endroit, à un seul magasin. On ne trouverait certainement pas un dictionnaire chez une épicerie. C'est pour ces deux raison qu'on peut prédire que Josie ne se trouve pas chez une épicerie, mais à un dépôt de poubelle.

– introduction

– élément de référence : gants
– explication

– élément de référence : organisation

– explication

– explication

– élément de référence : dictionnaire

– conclusion

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension approfondie de la nouvelle et de la tâche. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : La réponse contient une explication développée de façon détaillée. (niveau 3)

Les références et les citations : Les passages sont choisis judicieusement et bien agencés à la tâche. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CÉ4-B

Pendant la nouvelle, l'auteure nous donne quelques indices pour nous dire que la visite de Josie au supermarché n'est pas ordinaire. Par exemple, la nouvelle dit, « Elle enfile sa paire des gants délicatement et commence sa cueillette » (pg. 25 ligne 29). Ceci me donne l'impression que quelque chose n'est pas normale parce que c'est pas commun de voir quelqu'un au supermarché cueilletter avec des gants sur lui même. Un autre exemple est quand le texte dit, « Mais elle ne peut plus s'arrêter : il lui faut consommer. Elle ouvre un paquet de chips et en attrape une grosse poignée. Et comme elle ne l'ai jamais fait, elle remplit tellement sa bouche qu'elle ne peut pas mâcher sans en faire déborder. » (pg. 25 ligne 50-54). Cette ligne m'indique que Josie ne mange pas très souvent et n'est pas beaucoup de contrôle envers la nourriture qui est une indice pour annoncer le dénouement. Donc, l'exemple de Josie cueilletté avec les gants et mangée avec aucun contrôle sont deux indices pour annoncer que Josie est un clodo (dénouement) dans la nouvelle.

- introduction
- élément de référence : gants
- explication
- élément de référence : consommation
- explication erronée

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 2 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension convenable de la nouvelle. (niveau 2)

L'élaboration de la réponse : L'explication démontre efficacement la compréhension de la tâche, cependant, l'explication qui suit le deuxième passage est erronée. (niveau 2)

Les références et les citations : Les références sont bien choisies. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CÉ4-C

Dans l'histoire l'auteure fournit beaucoup d'indices dans les péripéties pour annoncer le dénouement. « Précipitamment, elle récupère ses affaires et laisse tomber derrière elle le paquet de chips entamé. » (ligne 59-60) Cette phrase nous disent que Josie est pauvre et n'a peut-être pas de maison, alors pour manger elle va a la poubelle et trouve tout ce qu'elle peut pour avoir la nourriture à manger. Elle entend du bruit qui viens de plus en plus proche, le vigile l'a trouvée et elle doit sortir. Deuxièmement on trouve un autre indice sur les lignes 67 à 69. « Alors c'est toi la clodo qui fout le bordel dans mes poubelles tous les vendredis. » Le vigile l'a trouvée dans ses poubelles et faire un gros dégás dans sa cours. Elle n'était pas vraiment à un supermarché mais qu'elle creusait dans une poubelle.

– introduction

– élément de référence :
panique
– explication partiellement vraie

– élément de référence qui fait partie du dénouement

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 1 point.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension superficielle de la nouvelle et de la tâche. (niveau 1)

L'élaboration de la réponse : L'explication du premier passage est partiellement juste, cependant la réponse manque de détails. (niveau 1)

Les références et les citations : Le premier passage est bien choisi, mais le deuxième fait partie du dénouement de la nouvelle, donc n'est pas cohérent avec la tâche. (niveau 1)

Des légumes moches, bons, pas chers

5. Croyez-vous que l'initiative de marketing des « fruits et légumes moches » peut réellement réduire le gaspillage alimentaire?

Justifiez votre point de vue en vous appuyant sur au moins deux éléments pertinents tirés du texte à l'étude.

3 points

Exemple de réponse d'élève : CÉ5-A

Je pense que l'initiative de marketing des « fruits et légumes moches » peut réduire le gaspillage alimentaire. Plusieurs – introduction
personne aime les légumes parfait mais ils aiment aussi le
rabais qui vens avec les légumes moches. Les gens vont acheté – justification
car ils sont moins cher et ils ont le même goût, l'apparence
n'a pas un impact. Je pense si les supermarchés peut vendre – justification
les légumes et fruits moches, il va reduire la gaspillage
alimentaire beaucoup. Sans cet l'initiative de marketing où
vont tous le nourriture moches. Beaucoup des fruits et légumes
est mis dans la poubelle avant même de prendre le chemin au
supermarche. (Fortin, 2014, paragr. 5) Le rabais des fruits – éléments de référence :
et légumes moches est 30% de la prix, Je penserais qu'il les – justification
personnes voient les rabais ils vont acther. (Fortin, 2014,
paragr. 3) Cette intitutive, « il aura permis de sensibiliser les – élément de référence :
clients au phénomène du gaspillage sous toutes ses formes » – sensibilisation
(Fortin, 2014, paragr. 6) Selon moi, il vaudrait certainement – conclusion
la peine d'essayer cet initiative de marketing des « fruits et
légumes moches »

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension approfondie de la tâche en défendant judicieusement sa prise de position. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : La réponse contient une justification détaillée qui relève les idées significatives. (niveau 3)

Les références et les citations : Les citations sont bien choisies et agencées à la tâche. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CÉ5-B

« 30% de rabais des pommes, des oranges et des carottes « moches » dans un stand séparé et bien identifié. » (« Des légumes moches, bons, pas chers » PG. 27 par Pierre-divier Fortin P. 3 ligne 3-5) dans cette cas, il peut réduire le gaspillage beaucoup parce que il peut être moins chère pour achète les légumes pas parfait, et vas aussi enseigner les gens de ne soucie pas de la beauté de les légumes qu'ils vas mangont. et savas réduire le gaspillage

– élément de référence : rabais

– justification

“ « C'est quelque chose de vraiment intéressant qui mérite d'être étudié » , souligne d'ailleurs la porte-parole d'IGA, Laurie Fassat. ” (« Des légumes moches, bons, pas chers » PG. 28 Par Pierre-O. Fortin P. 8 ligne 3-5) Cette élément est un bon cas parce que si les person important et les compagnie gross support c'est idée, Plusieurs person vas sais de l'idée et vas supporté l'idée qui vas aidé as réduire le gaspillage.

– élément de référence : intérêt des commerçants

– justification

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 2 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension générale de la tâche. (niveau 2)

L'élaboration de la réponse : La justification est mal structurée parce qu'on doit déduire la prise de position qui n'est pas explicitée. (niveau 1)

Les références et les citations : Les citations sont acceptables mais la deuxième n'est que faiblement reliée à la tâche. (niveau 2)

Exemple de réponse d'élève : CÉ5-C

<i>Oui, je crois que faire l'initiative de marketing des « fruits et légumes moches » peut aider à réduire le gaspillage.)</i>	– prise de position
<i>« Intermarché de Provins a offert à 30% de rabais » (3) si tu vend la nourriture moches moins chers tu peux le vendre.)</i>	– élément de référence : rabais – justification
<i>« Les fruits et légumes moches sont aussi bons » (photo) même si les fruits et légumes sont déformés il goûte encore bon. Moi dans mon jardin on trouve beaucoup de légumes moches mais j'aime encore manger. « C'est compliqué de demander aux producteurs : Je ne veux que du moche » (7) à ce moment c'est trop difficile de demander pour les nourritures moches mais si ça devient plus une réalité on peut réduire le gaspillage alimentaire. C'est du plaisir de regarder des fruits et légumes moches.</i>	– élément de référence : goût – justification : expérience personnelle – élément de référence et justification non pertinents à la tâche

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 1 point.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension limitée de la tâche. (niveau 1)

L'élaboration de la réponse : La réponse présente une justification superficielle qui supporte mal la prise de position. Une partie de la réponse décrit l'initiative mais ne discute pas de son efficacité. (niveau 1)

Les références et les citations : Les citations sont insuffisantes. (niveau 1)

Honorer la Terre Les fruits de la ruelle

6. À partir d'un exemple tiré de chaque texte, expliquez comment la vision du monde autochtone ressemble à celle des bénévoles de l'organisme Les fruits défendus de Montréal.

3 points Exemple de réponse d'élève : CÉ6-A

La vision du monde autochtone ressemble à celle des bénévoles de l'organisme les fruits défendus de Montréal parce qu'un but majeur de l'organisme est de réduire le gaspillage alimentaire. Ils veulent protéger la Terre et ses ressources, pareil comme les peuples autochtones. « Isabelle Gervais-Chapman, coordinatrice de la transformation alimentaire, affirme qu'aucun fruit n'est gaspillé. » (G.Bégin, « Les fruits de la ruelle », 2014, pg 17) Dans le texte « Honorer la Terre », l'auteur dit que les peuples autochtones exrayent et utilisent chaque élément en gardant à l'esprit le fait qu'ils prennent uniquement ce dont ils ont besoin. Les peuples autochhtones et l'organisme ne croient pas dans le gaspillage de les ressources que notre Terre nous fourissent. Deuxièmement, les peuples autochtones et l'organisme les fruits défendus de Montréal croient qu'on a besoin d'une relation avec la terre dont on habite. « Les citoyens des Premières Nations entreinnent une relation particulière avec la terre et tous les êtres vivants qu'elle abrite. » (Honorer la terre, 2016, pg. 20) L'organisme aussi croient en l'importance d'honorer les aliments qui poussent en ville et ils tous font leur part pour assurer que les récoltes sont tous prend soin de et que tous le monde fournit de ques ce que la terre nous donne.

– introduction
– élément de référence : pas de gaspillage (Fruits)
– élément de référence : pas de gaspillage (Honorer)
– explication
– éléments de référence :
• respect de la terre (Honorer)
• respect de la terre (Fruits)
– conclusion

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension approfondie de la tâche. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : La réponse contient une explication logique et bien réfléchie (niveau 3)

Les références et les citations : Les citations sont bien choisies et agencées à la tâche. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CÉ6-B

Je pense qu'il y a des ressembles dans les deux documents :

« honorer la terre », et « Les fruits de la ruelle. » La premiere ressemble est que dans « Honorer la terre il dit « Nous devons faire preuve de précaution et de clairvoyance dans la façon et la quantité que nous prévelons... » il montre que ils prendre juste se qu'ils ont besoin et pas plus. Sa me rappeler au « Les fruits de la ruelle » quand il parle de ramassé les fruits comme des cerises, des poires et des prunes. Ils prend ce qu'ils besoin ou veulent et laisse le reste pour les autres dans le communauté. Par exemple, il reste les fruits pour que les bénévoles peux préparent une centaine de repas par jour que leur popote roulante livre aux gens isolés de la ville. Sa c'est pourquoi je pense la vision du monde autochtone ressemble à celle des bénévoles de l'organisme Les fruits défendus de Montréal.

- introduction
- élément de référence : respect (Honorer)
- explication
- élément de référence : partage (Fruits)
- conclusion

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une bonne compréhension des idées communes aux deux textes. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : L'explication est correcte et contient les idées communes les plus importantes. Cependant le paragraphe manque un peu d'organisation pour bien faire comprendre les idées exprimées. (niveau 2)

Les références et les citations : Les références sont pertinentes et reliées à la tâche. (niveau 3)

Exemple de réponse d'élève : CÉ6-C

<i>L'organisme, les fruits défendus de Montréal, collect des fruits locale ou urbame qui pousse dont les cartiers de leur villes. Dans honorer la terre, les autochtones dit que « Notre mère de la terre nous donne les aliments et l'eau dont nous avons besoins ». (paragraphe 1) Ça veux dire que les autochtonnes croyent en utiliser les biens et récolté la nourriture qui les entours. Les fruits défendus de Montréal portent cette croyance avec les autochtones. Andrec SPecton et ces bénévoles crois que les fruits qui sont dans leur cartier sont aussi bon que les de supermatchet. Au sujet des voisins qui pousse dans sa cartier, Spector dit que « c'est vraiment des voisins comme ceux qu'on à l'épicerie (2 paragraphe). Comme les autochtones ces fruits défendus utlise des biens qui sont proviser par le monde autours d'ils pour se mourrir au lieu que acheter d'autre places. »</i>	<ul style="list-style-type: none">- introduction - élément de référence : Terre donne (Honoré) - explication - explication non pertinente - élément de référence non pertinent - conclusion, compréhension
---	---

Commentaire :

Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 1 point.

La compréhension de la tâche : La réponse démontre une compréhension superficielle de la tâche. Elle exprime mal les points communs entre les deux textes. (niveau 1)

L'élaboration de la réponse : La réponse présente une explication incomplète puisque la deuxième citation (Fruits de la ruelle) n'est pas reliée à l'idée appuyée par la première (Honoré la terre). (niveau 1)

Les références et les citations : Les citations ne sont pas reliées efficacement à la justification. (niveau 1)

Production écrite

Français langue seconde – immersion, 12^e année

RAG PÉZ L'élève sera capable de rédiger des textes pour satisfaire un besoin d'imaginaire, pour proposer une vision du monde et pour explorer le langage.

RAS L'élève sera capable de rédiger un texte dans lequel il présente un événement dans le but de créer un effet dramatique, humoristique ou un effet de surprise, de suspense, ou dans lequel il explore l'aspect ludique du langage.

Composantes Énoncé général

Fiction
L'élève écrit une nouvelle littéraire dans laquelle il développe le thème du test, en tenant compte des éléments suivants :

- L'intrigue¹
 - la situation initiale
 - l'événement perturbateur
 - les péripéties (gradation)
 - le point culminant
 - le dénouement
- Les personnages¹
 - les caractérisations
 - l'évolution psychologique
 - les rapports éventuels entre les personnages
- Le cadre
 - le lieu et le temps
- Le thème et les sous-thèmes

Narration

- Les effets créés
 - le titre
 - le point de vue de narration : narrateur absent, témoin, participant
 - le ton (ex. : dramatique, humoristique, émoif, de suspens, etc.)
 - les moyens langagiers (variété des phrases, registre de langue approprié à l'intention de communication, figures de style, images évocatrices, dialogue, etc.)
- La cohérence du texte
 - l'ordre et la progression du texte
 - l'unité du texte (champ lexical, procédés de reprise, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.)
 - l'harmonisation des temps et des modes verbaux

Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :

- L'emploi des formes grammaticales
 - la conjugaison des verbes, les accords
- L'emploi du vocabulaire
 - la variété et l'étendue des mots
- L'emploi des structures syntaxiques
 - l'ordre correct des mots, la structure correcte de la phrase
- L'orthographe d'usage

* Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. Puisque la Production écrite est le seul domaine pour lequel les règles de la langue sont évaluées de façon formelle, les résultats de l'évaluation de la langue pourraient augmenter ou réduire d'une note finale de l'élève en Production écrite.

1. Les composantes *intrigue* et *personnages* ont une valeur plus importante que les composantes *cadre* et *thème*.

Grille d'évaluation d'une nouvelle littéraire

NIVEAUX DE PERFORMANCE											
		5	4	3	2	1	Cotes				
		Le texte dégage une impression de qualité et d'originalité.		Le texte témoigne d'une clarté et d'une certaine touche personnelle.		Le texte est acceptable.		Le texte est faible.		Le texte est fragmenté ou inachevé.	
		L'intrigue est développée avec inventivité.		L'intrigue est développée de façon efficace.		L'intrigue est développée de façon mécanique (ex. : clichés).		L'intrigue est peu développée.		L'univers narratif est à peine esquissé ou non pertinent. (ex. : non-respect de la tâche, aucun lien à la tâche d'écriture)	
		Les personnages sont développés, en eux-mêmes ou dans leurs rapports, avec imagination.		Les personnages sont développés, en eux-mêmes ou dans leurs rapports, de façon plutôt complète.		Les personnages sont développés, en eux-mêmes ou dans leurs rapports, de façon générale.		Les personnages sont développés, en eux-mêmes ou dans leurs rapports, de façon limitée ou inraisemblable, voire incohérente.		Il y a de nombreuses erreurs fondamentales de grammaire. Le vocabulaire est insuffisant.	
		Le cadre est présenté avec créativité.		Le cadre est bien intégré au texte.		Le cadre est présenté de façon mécanique.		Le cadre est présenté de façon limitée ou illogique par rapport au texte.		La plupart des structures syntaxiques sont incorrectes.	
		Le thème et les sous-thèmes sont liés au test et développés avec originalité.		Le thème et les sous-thèmes sont liés au test et développés de façon efficace.		Le thème et les sous-thèmes sont liés au test et développés de façon générale.		Le thème et les sous-thèmes sont à peine liés au test et peu développés.		L'orthographe est rarement correcte.	
		Les effets créés sont riches; ils sont mis en œuvre de manière judicieuse et réfléchie.		Les effets créés sont intéressants; ils sont mis en œuvre de manière efficace.		Les effets créés sont perceptibles; ils sont mis en œuvre de manière appropriée dans l'ensemble du texte.		Les effets créés sont simplistes; ils sont mis en œuvre de façon maladroit et/ou limitée.		Il y a de nombreuses erreurs de grammaire.	
		La cohérence du texte est réfléchie et renforce l'univers fictif.		La cohérence du texte est évidente et appuie l'univers fictif.		La cohérence du texte est présente et soutient, dans l'ensemble, l'univers fictif.		La cohérence du texte est faible.		La maîtrise de la langue est très limitée.	
		La maîtrise de la langue est très bonne et témoigne d'une certaine élégance.		La maîtrise de la langue est bonne et permet une expression efficace.		La maîtrise de la langue est adéquate, malgré des imprudences.		La maîtrise de la langue est limitée, avec de nombreuses imprudences.		La maîtrise de la langue est très limitée.	
		Les formes grammaticales sont presque toujours correctes.		Les formes grammaticales sont souvent correctes.		Les formes grammaticales présentent plusieurs erreurs.		La grammaire est souvent inexacte.		Il y a de nombreuses erreurs fondamentales de grammaire.	
		Le vocabulaire est riche et étendu.		Le vocabulaire est varié.		Le vocabulaire est acceptable.		Le vocabulaire est limité.		Le vocabulaire est insuffisant.	
		Les structures syntaxiques sont employées de façon efficace et adroite.		Certaines structures syntaxiques sont efficaces.		Les structures syntaxiques sont simples et souvent correctes.		Plusieurs structures syntaxiques sont incorrectes.		La plupart des structures syntaxiques sont incorrectes.	
		L'orthographe est presque toujours correcte.		L'orthographe est souvent correcte.		En général, l'orthographe est correcte.		L'orthographe est parfois correcte.		L'orthographe est rarement correcte.	
* Respect des règles de la langue											

Tâche d'écriture

Le dernier jour du test, vous devrez rédiger une nouvelle littéraire ou un texte argumentatif en choisissant l'**UNE** des tâches d'écriture suivantes.

En lisant les textes, gardez en tête la tâche que vous avez choisie; cela vous permettra de mieux organiser vos idées.

1^{er} choix : une nouvelle littéraire

En vous inspirant d'**une** des idées suivantes, rédigez une nouvelle littéraire d'environ 500 mots dans laquelle vous développez un aspect du thème *Le gaspillage alimentaire*.

Les idées de départ

1. « Ça fait six mois que je n'ai pas fait d'épicerie et que je mange mieux que si je payais mon épicerie. »

Christian, participant du réseau Manger Librement

2.



© iStock.com/Si-Gal

3.

Note :

En raison de restrictions liées aux droits d'auteur, nous sommes dans l'impossibilité d'afficher l'image n° 3 :

<http://resofrance.eu/insolite/un-amour-de-ca-rotte-14642>

Prière de vous référer au document imprimé.

La trousse complète des documents relatifs à ce test est disponible pour emprunt à la Direction des ressources éducatives françaises, à l'adresse www.dref.mb.ca.

De plus, des exemplaires imprimés des documents de test peuvent être commandés du Centre des manuels scolaires du Manitoba, à l'adresse www.mtbb.mb.ca.

2^e choix : un texte argumentatif

Quelles actions proposez-vous pour réduire le gaspillage alimentaire dans votre communauté, au Manitoba ou au Canada? Dans une lettre ouverte, un éditorial ou un discours, proposez des actions et fournissez des arguments qui appuient le bien-fondé de vos suggestions.

Rédigez un texte d'environ 500 mots dans lequel vous présentez vos actions.

Analyse de texte – PÉ1-A

Information fournie par l'élève
genre de texte : une lettre
destinataire : Le maire à Winnipeg,
Brian Bowman et le
public.

ÉLÉMENTS DU TEXTE	TEXTE D'ÉLÈVE	COMMENTAIRES
	<p><i>Étudiant.e</i> <i>Ecole</i> <i>Ville</i> <i>Adresse</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Brian Bowman</i> <i>510 rue Main</i> <i>Ville Winnipeg, MB</i> <i>R3B 1B9</i></p> <p style="text-align: right;"><i>le 6 juin 2018</i></p>	
introduction	<p><i>Il faut que vous prenniez les étapes nécessaires pour diminuer le gaspillage alimentaire à Winnipeg.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Monsieur le maire,</i></p>	
sujet amené	<p><i>Saviez-vous, que dans notre monde aujourd'hui, nous jetions 1,3 milliard de tonnes de nourriture par année (France Nature Environnement, 18)? 1,3 milliard de déchets qui laissent des effets désastreux sur non-seulement notre environnement, mais notre économie. Ici à Winnipeg, on joue un grand rôle dans la contribution à cet montagne de déchets aujourd'hui.</i></p>	
sujet posé	<p><i>Mais, tout ceci pourrait changer. C'est nécessaire que vous compreniez, Monsieur le maire, les avantages qui viennent avec diminuer le gaspillage alimentaire à Winnipeg. En introduisant les systèmes de recyclage aux épiceries, on prévoit un meilleur environnement, économie et communauté.</i></p>	
prise de position	<p><i>Les premières idées qui viennent à nos têtes lorsqu'on entendre les mots « le gaspillage alimentaire » sont les idées de comment le gaspillage détruisait notre environnement. Lorsqu'il existe de plus en plus de déchets, on gaspille beaucoup des ressources naturelles et en effet, on laisse sortir les</i></p>	
1 ^{er} aspect		<p>– affirmation – argument</p>

Analyse de texte – PÉ1-A (suite)

	<p>gaz à effet de serre. Aujourd'hui 1/3 des aliments sur la planète sont jetés dans la poubelle (France Nature Environnement, 18) et les épiceries jouent un grand rôle dans cet gaspillage. Basé sur mes connaissances, je comprend que Winnipeg ne participe pas dans les systèmes de réduction de gaspillage aux épiceries. En conséquence, Monsieur le maire, je propose que notre ville n'introduit des systèmes de compostage aux épiceries. À présent, les déchets d'épiceries sont jetés dans la poubelle. Si on pense à combien de nourriture est jeté chaque jour à cause des gens qui ne les achètent pas, il s'accumule. Si on regarde à Québec, il y a quelques magasins qui ont déjà introduit les systèmes de composte. Éric Courtemanche, propriétaire d'un intermarché de la rue Saint-Joseph participait dans un programme de compostage et a réduit son volume de déchets par 200% (Claudette Samson, 9). Cet petit changement a eu un grande impacte. Même les actions d'un seule épicerie a vue des effets avantageux. Pour l'environnement, en introduisant le compostage. Même si on regarde à Vancouver, on peut encore voire les avantages qui viennent avec ces programmes. Le conseiller municipal, James Boothroyd à Vancouver a parlé de comment à partir du gaspillage alimentaire au Canada, on contribue énormément à le création de méthone, un gaz à effet de serre qui ajoutera à le changement climatique (Vancouver, Ville verte, Kathleen Royer, 4). En conséquence, la ville a pris les mesures d'introduire le compostage pour la ville entier, incluant les épiceries. Greg Cousins qui travaille à « Choices Markets » devrait passer tout ses fruits et légumes à le compost (Vancouver, ville verte, Kathleen Royer, 4). C'est</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1^{re} référence (1^{re} source) - explication - recommandation - explication - 2^e référence (2^e source) - déclaration - 3^e référence (3^e source) - déclaration - 4^e référence (3^e source) - synthèse
--	---	--

<p>2^e aspect</p>	<p><i>évident que les systèmes de compostage fonctionnent. C'est maintenant le tour de Winnipeg à prendre l'action pour aider notre environnement.</i></p> <p><i>« Pourquoi? ». La question la plus pertinente qui sort des bouches du gouvernement lorsqu'on parle d'aider notre environnement. Ce n'est pas une priorité pour Winnipeg à ce moment dû aux enjeux plus urgents. Mais, il existe une bonne motivation. En diminuant le gaspillage alimentaire à Winnipeg, on améliorera notre économie. Si on regarde à le tout de Canada, on voit que « annuellement, les Canadiens jettent aux ordures l'équivalente de 14,6 milliards de dollars en nourriture » (Hélène Gagnon, Pour en finir avec le gaspillage alimentaire, 22) 14,6 milliard de dollars est beaucoup de l'argent qui vient des poches des Winnipegois. Tout cela considéré, je propose que le Winnipeg introduit les systèmes de rabais pour les fruits et légumes moches. Peut-être Monsieur le maire, vous demandiez comment ce système aidera notre économie? On doit seulement regarder aux faits pour le répondre. Aujourd'hui au France, il existe des intermarchés qui encourage les gens d'acheter les légumes et fruits malformés à un prix réduit. Dans un intermarché de Provins, ils « offrent à 30% de rabais des pommes, des oranges et des carottes moches » (Des légumes moulus, pas chers, Pierre-Olivier Fortin, 27). Si on tient compte de la montant de nourriture non-périmés ou malformés qui sont jetés par les épiceries chaque jour, tout ce que le Winnipeg reçoit de ce système de rabais est le profit. Les consommateurs voient que les fruits goûte la même et donc les achète. Il</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - recommandation - affirmation - argument - 5^e référence (4^e source) - recommandation - explication - 6^e référence (5^e source) - explication
-----------------------------	---	---

<p>3^e aspect</p>	<p><i>diminuera le gaspillage et augmentera les profits. De plus, il existe environ 10 à 15% de la récolte des fermiers qui ne sont pas vendus aux épiceries à cause de leur apparence mal-formé. (Gaspillage alimentaire à qui la faute, Claudette Samson, 10). En introduisant le système de rabais, ces produits peuvent être vendus et notre ville recevra encore plus de profits. C'est une victoire pour tout le monde.</i></p> <p><i>Tout ce que les systèmes dont j'ai déjà mentionné ont en commun, c'est qu'ils aidera la ville du Winnipeg. En réduisant notre gaspillage alimentaire, on prévoit un communauté beaucoup plus fort. Dans notre monde aujourd'hui, « 1 personne sur 6 souffre de la malnutrition » France Nature Environnement, 19) Si on tient compte de ce statistique et notre population déprimés ici à Winnipeg, on peut conclure que si notre gaspillage continue d'augmenter, le divise entre notre population augmentera. Pour assurer une meilleure communauté, c'est nécessaire que le Winnipeg crée une système de recyclage qui donne la nourriture extra des épiceries aux gens déprimés. Ce genre de système existe déjà à Montréal. Il existe un organisme nommé « Les fruits défendus de Montréal » qui donne les fruits comestibles de la ville pour aider leur communauté. (Les fruits de la ruelle, Gilbert Bégin, 16) Ils donnent les fruits extra à la popote roulante pour les gens isolés à Montréal au lieu de tout jetés. Cet organisme est un fort exemple de ce que le Winnipeg devrait faire avec ses aliments extras ou non-vendus des épiceries. On diminue les déchets en aidant notre communauté.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - 7^e référence (6^e source) - déclaration - affirmation - argument - 8^e référence (1^{ère} source) - explication - recommandation - 9^e référence (7^e source) - recommandation
-----------------------------	---	---

	<p><i>Effectivement, si la ville introduit ce système de recyclage aux épiceries, ils les forcent de donner les denrées aux banques alimentaires. C'est naturelle pour des gens de penser qu'apporter les aliments extra aux banques alimentaires est trop de travail. Arthur Cauchon de Québec a dit que « je pourrais aller porter ça à la Maison de Lauberivière...mais ça prend du temps ». (Gaspillage alimentaire : à qui la faute, Claudette Simson, 10)</i></p> <p><i>Ceci ne devrait pas être un excuse. Pour diminuer le gaspillage alimentaire à Winnipeg, tout le monde devrait prendre l'action. Donc, en introduisant ce système obligatoire, on attendra de vrai changements ici à Winnipeg pour notre communauté.</i></p> <p><i>Enfin, Monsieur le Maire, tout ce que je vous propose c'est de voir la vérité d'un meilleur avenir à Winnipeg un meilleur avenir qui se trouve dans l'introduction des systèmes de recyclage aux épiceries incluant le compostage, les rabais et les banques alimentaires. Si vous appliquez ces systèmes, on aura une meilleure environnement, économie et communauté. Une meilleure Winnipeg.</i></p> <p><i>Veillez agréer, Monsieur le maire, l'expression de mes sentiments respectueux.</i></p> <p><i>Signature</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - explication - 10^e référence (6^e source) - synthèse - synthèse des arguments
--	--	--

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'argumentation* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 5 a été attribuée à ce texte.

Qualité de l'argumentation

Introduction : niveau de performance 5

L'introduction capte immédiatement l'attention du destinataire en faisant preuve d'originalité et d'engagement. Elle contient tous les éléments essentiels.

Thèse et aspects présentés : niveau de performance 5

L'élève développe sa thèse d'une façon solide. Le contenu et le format de la lettre correspondent parfaitement à l'intention de communication car la thèse suggère des actions locales.

Arguments : niveau de performance 4

Les arguments sont présentés de façon progressive et logique pour mieux convaincre le lecteur. Le deuxième aspect est un peu plus faible cependant.

Références : niveau de performance 5

Les arguments sont appuyés de nombreuses références choisies judicieusement. Le texte contient dix références tirées de sept sources différentes. Les citations et références sont agencées de façon habile dans l'argumentation.

Stratégie argumentative : niveau de performance 5

La stratégie argumentative est mise en œuvre habilement et soutient l'engagement du lecteur. La lettre contient de nombreux moyens langagiers qui renforcent l'intention de communication avec discernement.

Cohérence : niveau de performance 5

La cohérence est assurée par la reprise de la thèse dans les transitions entre les aspects. Des organisateurs textuels efficaces contribuent à l'unité du texte.

Conclusion : niveau de performance 4

La conclusion de la lettre reprend la prise de position et fait une synthèse de l'argumentation. Le lettre se termine avec une formule de politesse bien choisie.

Respect des règles de la langue

Formes grammaticales : niveau de performance 4

Les formes grammaticales sont souvent correctes. Les erreurs d'accord et de conjugaison sont peu fréquentes.

Vocabulaire : niveau de performance 4

Le vocabulaire est assez étendu et évocateur.

Structures syntaxiques : niveau de performance 5

Les structures syntaxiques sont presque toujours correctes et efficaces.

Orthographe d'usage : niveau de performance 5

L'orthographe est presque toujours correcte.

Analyse de texte – PÉ1-B

Information fournie par l'élève
genre de texte : un discours
destinataire : Les personnes qui gaspille
trop.

ÉLÉMENTS DU TEXTE	TEXTE D'ÉLÈVE	COMMENTAIRES
introduction	<i>C'est a toi de réduire le gaspillage alimentaire. « 1 / 4 de notre</i>	– 1 ^{re} référence (1 ^{re} source)
sujet amené	<i>épicerie sont gaspillé » dit Johane Despins, une animatrice du film « Le</i>	
sujet posé	<i>scandal du gaspillage alimentaire », donc, c'est clair que le gaspillage est</i>	– 2 ^e référence (2 ^e source) – affirmation – argument – explication
sujet divisé	<i>un problème. Tout le monde peut aidé à réduire le gaspillage avec un peu de</i>	
1 ^{er} aspect	<i>l'aide comme, plus d'éducation à propos des dates de péremption, récompense</i> <i>les personnes qui ne gaspillent pas et d'investir dans les frigos libre.</i> <i>Basé sur la texte « les dates de péremption des aliments : on s'y fie</i> <i>ou non? » écrit par Marie-Ève Lafort, pages 13-15, les dates de péremption</i> <i>sont perçu incorrectement. Si la publique est éduqué et comprende les dates</i> <i>de péremption il n'aura pas aussi de gaspillage. Les dates de péremption</i> <i>sont plustôt une estimation parce que plusieurs des produits sont encore</i> <i>comestible après leur date de péremption. Si leur apparence et odeur non pas</i> <i>changé vous pouvez, normalement, le mangé. Comme exemple « Les dates de</i> <i>péremption des aliment : on s'y fie ou non » par Marie-Ève Laforte, page 14,</i> <i>dit « Simple, simple : on peut les mangé tant qu'ils ne sont pas pourris » à</i> <i>propos des fruits et légumes.</i>	– 3 ^e référence (2 ^e source)
2 ^e aspect	<i>Tout le monde sait que le gaspillage arrive, et il y'a des personnes</i> <i>qui essaient de réduire leur gaspillage, mais, c'est n'est pas tout jours facile.</i> <i>Aussi, c'est n'est pas juste, lors qu'il y a des personnes qui essaient de réduire</i> <i>leur gaspillage et il y'a des autres qui gaspillent comme c'est leur emploi.</i> <i>Peut-être récompensé les personnes qui ne gaspille pas est un bon idée. Pour</i> <i>simplifié pense à un chien, si il mange la maison il ne mérite pas un biscuit</i> <i>mais, si il reste tranqui il mérite un biscuit. Si le monde récompense leur</i>	– affirmation – argument – exemple

Analyse de texte – PÉ1-B (suite)

<p>3^e aspect</p> <p>conclusion</p>	<p><i>chien pour quoi pas récompensé les personnes qui le mérite. Si les personnes font du composte ou donne leur aliment qui reste à un organisation caritative ils recevoient un réduction sur leur taxes ou un collection d'argent. « L'italie part en guerre contre le gaspillage alimentaire » par Radio Canada, page 32, explique que à déjà commencé cet loi, une loi qui devrait se trouvé au tour du monde parce que sa encourage le monde de ne gaspillé pas.</i></p> <p><i>Finalemnt, si vous pensez que l'organisation caritative est trop loin ou ne veut pas tes aliments il y'a une solution pour cela, des frigos libres. Laisse moi expliqué, des frigo libre sont des frigos qui se trouve au tour de votre ville. Les personnes apport les aliments qu'ils ne veulent pas au frigo, gratuite, ses frigos sont pas la parce qu'il n'y a pas d'espace dans votre frigo. Maintenant qu'il y'a du nourriture dans les frigos, les autres peuvent allé regardé dans les frigos et prennent ce qu'ils veulent, ecore, gratuite. Cela réduit le gaspillage parce que les aliments que un personne n'utilise pas ou ne veut pas est normalement gaspillé mais, avec les frigos ses aliments sont donné un deuxième chance. Aussi les personne qui n'ont pas l'argent pour la nourriture peuvent se nourrir des frigos et donne ses personnes un deuxième chance.</i></p> <p><i>En conclusion, c'est n'est pas tout jours facile de réduire notre gaspillage alimentaire mais, c'est n'est pas impossible non plus. Avec un peu de l'aide on peut réduire notre gaspillage. Si le monde est éduqué à propos des dates</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - explication - 4^e référence (3^e source) - déclaration - affirmation - argument - explication [source non indiquée] - déclaration - reformulation de la thèse
---	---	---

Analyse de texte – PÉ1-B (suite)

	<p><i>de péremption, on récompense les personnes qui ne gaspille pas et commence à utiliser des frigos libre, le gaspillage deviendra moins en moins haute. Tout le monde peut aidé à réduire le gaspillage. Pour quoi gaspillé s'il y a des autres qui n'ont pas l'argent pour la nourriture?</i></p>	<p>synthèse des arguments</p> <p>ouverture</p>
--	--	--

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'argumentation* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 3 a été attribuée à ce texte.

Qualité de l'argumentation

Introduction : niveau de performance 3

L'introduction oriente le texte d'une façon générale et mécanique bien que tous les éléments de l'introduction soient présents.

Thèse et aspects présentés : niveau de performance 3

La thèse est étayée à l'aide d'arguments convenables. Cependant, le texte ne présente pas d'actions locales et vise simplement des solutions générales.

Arguments : niveau de performance 3

Les arguments sont adéquats pour soutenir le point de vue de l'élève. Dans le premier aspect en particulier, l'explication manque de détails.

Références : niveau de performance 3

Les arguments sont appuyés de quatre références acceptables provenant de trois sources différentes. Une cinquième référence, présentée dans le troisième aspect, n'est pas accompagnée de la source.

Stratégie argumentative : niveau de performance 4

La stratégie argumentative est mise en œuvre d'une façon efficace. On trouve plusieurs marques de modalités qui soutiennent l'intention de communication et engagent le lecteur.

Cohérence : niveau de performance 3

Le texte est organisé de façon cohérente dans son ensemble.

Conclusion : niveau de performance 4

La conclusion reprend la thèse et fait la synthèse des arguments. Elle contribue à l'unité du texte et se termine avec une interrogation.

Respect des règles de la langue

Formes grammaticales : niveau de performance 3

Plusieurs formes grammaticales telles que les conjugaisons et les accords sont erronées.

Vocabulaire : niveau de performance 3

Le vocabulaire est juste et acceptable.

Structures syntaxiques : niveau de performance 4

Les structures syntaxiques sont efficaces et souvent correctes.

Orthographe d'usage : niveau de performance 3

L'orthographe est souvent correcte.

Analyse de texte – PÉ2-A

Information fournie par l'élève

image choisie : 3
 public cible : les consommateurs qui ne sont pas conscients de leur gaspillage alimentaire
 titre : Princesse des carottes

ÉLÉMENTS D'INTRIGUE	TEXTE D'ÉLÈVE	ÉLÉMENTS DE NARRATION
<p>situation initiale</p> <p>élément perturbateur 1^{re} péripétie</p>	<p><i>Princesse des carottes</i></p> <p><i>Elena fixe son regard dans le vide. La lumière créé des petits points de couleur dans sa vision, et l'air frais caresse sa peau chaude avec une fraîcheur qu'elle accueille avec plaisir. Mais malgré ses beaux sentiments, il n'y a rien à l'intérieure. Elena pousse un grand soupir et ferme le frigo.</i></p> <p><i>La vibration de son téléphone dans sa poche la fait sauter.</i></p> <p><i>« Salut Elena! » C'est Naomi, sa meilleure amie. « T'es prête pour ce soir? » « Pas du tout! Il n'y a absolument rien dans mon frigo, et je ne sais pas quoi cuisiner. Il va falloir que j'aille à l'épicerie. Tu viens? »</i></p> <p><i>Elena pose la question, mais elle connaît déjà la réponse : Naomi est déchetarienne et déteste tellement les épiceries qu'elle refuse d'y entrer. Cependant elle n'a aucun problème de manger leur poubelle.</i></p> <p><i>« C'est immoral et affreux le montant de nourriture qu'ils jettent. Tout cela pourrait être vendu, ou encore mieux... » « donnée à une banque alimentaire. » Elena finit la phrase pour elle, elle avait assez entendu ce petit sermon de Naomi.</i></p> <p><i>« C'est bon, mais moi je dois vous donner à manger et il n'y a rien dans mon frigo. À plus tard. »</i></p> <p><i>Elle racroche le téléphone, en pensant à ce que Naomi avait dit. Elena la trouvait folle : de sauter dans des bennes à ordures et trier la poubelle des autres gens. On ne sait jamais ce qu'on pourrait y retrouver à l'intérieure : des couches salées, des morceaux de verre cassé, la nourriture pourrit...et</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - titre - narrateur absent - figures de style : personnification antithèse - dialogue - effet : langue familière - figure de style : énumération

Analyse de texte – PÉ2-A (suite)

<p style="text-align: center;">2^e périodicité</p>	<p><i>de plus on risquait de le toucher avec nos mains, et de salir nos vêtements. C'était dangereuse et dégoûtante, et Naomi savait qu'Elena refusait de le faire.</i></p> <p><i>Rendue à l'épicerie. Elena regarde sa liste et commence à se faufiler entre les allées de nourriture. Elle cueille tout ce qu'elle a besoin des étagères : 2 pains, des hamburgers, 2 plateaux de poulet (ils sont en vente!) 2 blocs de fromage, 2 cartons de lait, du yogourt, des pommes, des limes, un sac d'avocats, unseau de crème glacée, 3 sacs de croustilles...</i></p> <p><i>Elena est un peu choquée de voir l'immense pile de nourriture qui est accumulée dans son chariot. Elle s'est demandée brièvement combien de ces choses finiraient dans la poubelle. « Naomi est vraiment rendue dans ma tête. » pense-t-elle. Ça l'a pris un peu de temps pour tout mettre dans sa voiture, en pendant qu'elle le faisait elle contemplait ce qu'elle allait préparer pour la fête ce soir. Pas loin d'elle, un mouvement attrape son regard. Avec un grincement qui faisait mal aux oreilles une porte arrière est ouverte et un jeune homme est sortie de l'épicerie. Il était habillé en uniforme et portait une boîte qui avait l'air d'être remplie. Elena ouvre la caméra de son téléphone et fait un zoom pour voir plus proche. La boîte était pleine de petits concombres vert foncés. L'homme a procédé à ouvrir la poubelle et à jeter la boîte à l'intérieure. Elena est restée bouche-bée pendant les 5 minutes que cet homme a fait des voyages à la poubelle pour jeter du yogourt, des biscuits, du pain... elle ne pouvait pas le croire. Elle essayait de se dire que toutes ces choses avaient dépassés leurs date de péremption, mais la voix de Naomi persistant toujours. « Va vérifier ». Incapable de l'ignorer, elle ferme sa voiture et se rend vers la benne d'ordures. Assise sur le bord, Elena regarde ce qui</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – caractérisation – figures de style : métaphore, énumération – évolution psychologique – dialogue interne – figure de style : personnification – figure de style : énumération – évolution psychologique – dialogue interne
--	--	---

Analyse de texte – PÉ2-A (suite)

<p>point culminant</p> <p>dénouement</p>	<p><i>semble être une vaste étendue de poubelle. Elle voit toutes sortes de choses : des morceaux de bois, de bouteilles de bière, des vêtements...et un immense montant de nourriture.</i></p> <p><i>Juste en dessous d'elle, elle voit sa boîte de concombres, des contenants de yogourt, et des sacs d'oranges. Rien n'a dépassé sa date. Elena devient fâchée, fâchée que toute cette nourriture est gaspillé. Elle devient si fâchée qu'elle décide de faire la seule chose qu'elle a dit elle ne ferait jamais : elle saute dans la benne d'ordures.</i></p> <p><i>Plus tard ce soir, Elena raconte à ses amis l'histoire de son voyage à l'épicerie. Tout le monde a été très impressionné qu'elle avait entrée la benne à ordures sale.</i></p> <p><i>« Je comprends maintenant pourquoi t'es tellement passionnée d'être déchetarien, » dit-elle à Naomi.</i></p> <p><i>« Super! Alors tu me rejoins la prochaine fois? »</i></p> <p><i>« Certainement pas. C'était la chose la plus dégoûtante que j'ai jamais fait de ma vie. Ça vaut pas la peine. J'ai une autre idée. »</i></p> <p><i>Tout le monde éclate de rire; c'est là la personnalité qu'ils connaissent. Pendant que les autres reprennent la fête, Elena prends Maomi dehors. Elle sort une petite enveloppe brune de sa poche.</i></p> <p><i>« Ce sont des graines de carottes. Je veux faire pousser mes propres légumes. »</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - figure de style : énumération - évolution psychologique - figure de style : répétition - ellipse - dialogue - évolution psychologique
--	--	--

Analyse de texte – PÉ2-A (suite)

situation finale	<p><i>C'est maintenant le milieu de juillet, et Elena rentre du travail faim et épuisée. Avant de commencer à faire son souper, elle sort dehors pour soigner son jardin. La majorité des légumes sont presque prêts, et elle voit qu'il y a plus de tomates mûrs aujourd'hui. Finalement elle se rend à la fin; aux carottes. La première dans la rangée montre un petit bouton orange qui sort de la terre. Excitée, Elena tire gentiment la tige. Mais quand la carotte sort, elle est surprise de voir pas une carotte, mais deux : attachées ensemble comme s'ils étaient en train de s'embrasser. Elena sourit : même ses carottes avaient fières d'elle.</i></p>	<p>– ellipse</p> <p>– figure de style : personification</p>
------------------	---	---

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'univers fictif* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 5 a été attribuée à ce texte.

Qualité de l'univers fictif

Intrigue : niveau de performance 5

L'intrigue est développée d'une façon originale qui engage le lecteur dans l'univers fictif créé par l'élève.

Personnages : niveau de performance 4

Le personnage principal est caractérisé d'une façon originale. Les personnages secondaires servent dans l'évolution psychologique ainsi que dans la caractérisation du personnage principal.

Cadre : niveau de performance 5

Les descriptions des lieux et des objets orientent le lecteur et maintiennent son intérêt.

Thème et sous-thèmes : niveau de performance 5

L'univers fictif est original et relié au thème du test de plus d'une façon.

Effets de narration : niveau de performance 5

Les effets de style contenus dans le texte sont utilisés judicieusement pour créer un sentiment de suspense et pour faire ressentir les émotions. Le texte comprend plusieurs figures de styles, des dialogues et des types de phrases variés.

Cohérence du texte : niveau de performance 5

La cohérence du texte est assurée par l'harmonisation des temps verbaux (présent, imparfait, conditionnel et futur) ainsi que par des organisateurs textuels efficaces.

Respect des règles de la langue

Formes grammaticales : niveau de performance 5

Les formes grammaticales sont presque toujours correctes. Le texte contient peu d'erreurs de grammaire.

Vocabulaire : niveau de performance 4

Le vocabulaire est varié et approprié pour décrire les émotions du personnage.

Structures syntaxiques : niveau de performance 5

Les phrases sont structurées adroitement.

Orthographe d'usage : niveau de performance 5

L'orthographe est presque toujours correcte.

Analyse de texte – PÉ2-B (suite)

<p>2° péricpétie</p>	<p><i>La premier ministre a entré la salle et ils ont prennaît un place à côté de le bureau de Lucas.</i></p> <p><i>« On a briefment parler à propos de vos idées sur la téléphone, est-ce que nous pouvez donné les détails » dit David.</i></p> <p><i>« Je voulais impliqué des loi à propos de la gasspillage. Je voulais que les compagnies et les citoyens ne peuvent pas créer plusieurs déchets. Je voulais aussi impliqué les nouveau idée qui vont aidé la situation de faim. Je propose un grand centre d'attention sur l'agriculture. » dit Lucas.</i></p> <p><i>« Vos intentions sont bon, mais je ne pense pas qu'on peut introduire ces idées à tout la Canada a ce moment. Cependant, je donne la permission d'impliquer ce que vous vouliez à Glade. » dit David</i></p> <p><i>« Mais pourquoi est-ce qu'on ne devrait pas impliquer ces idées au reste du Canada » dit Lucas.</i></p> <p><i>« C'est un grand changement, s'il marche à Glade premièrement on peut discuter cela une autre fois. » dit David.</i></p> <p><i>La première ministre a quitté et maintenant Lucas a eu la permission d'introduire ce qu'il veut à Glade, mais pas au reste du Canada. Lucas est découragé qu'il n'avait pas eu la permission d'introduire ses idées au reste du Canada. Alors, il doit encore continuer de travailler dur, Puisque les lois peut-être impliquer dans la futur.</i></p> <p><i>Durant les prochaines semaines Lucas a travaillé fort pour montrer ses nouveau idées au publique. Le publique est entrain d'appui les idées de Lucas parce qu'ils veulent un changement à cause de leur mauvaise condition de vie. Lucas a utilisé la majorité d'argent du ville pour créer les</i></p>	<p>– évolution psychologique</p> <p>– évolution psychologique</p>
----------------------	--	---

Analyse de texte – PÉ2-B (suite)

<p>3^e périopétie</p> <p>point culminant dénouement</p>	<p><i>neuveu programmes. Ils ont netoyé une grande piéce de terre pour enlever tous les déchets et d'ouvrir plusieurs nouveau place pour l'agriculture pour résoudre la manque de nourriture. Il a aussi impliqué son loi de gaspillage et créer les nouveau programmes de recyclage et la composte.</i></p> <p><i>Après plusieurs années, c'était un processus lent mais la ville de Glade qui a été couvert en déchets et ont eu les grands problèmes avec un manque de nourriture est entrain s'améliorer et la condition de vie n'est pas assez mal que l'avant. La ville est entrain de regardé plus vert et moin comme un ordure.</i></p> <p><i>À cause de la situation du ville de Glade a améliorer. Le première ministre de Canada a décidé d'avoir une autre réunion avec Lucas. Il a décidé qui la reste du Canada va essayer les nouveau loi de Glade et ces nouveau programme et que un jour il espère que dans la futur le restent de Canada pourrait devenir un pays plus écologique avec un propre environnement sans les déchets.</i></p>	<p>– ellipse</p>
---	--	------------------

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'univers fictif* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 3 a été attribuée à ce texte.

Qualité de l'univers fictif

Intrigue : niveau de performance 2

L'intrigue est élaborée d'une façon mécanique et est peu développée. Les éléments essentiels de la nouvelle sont présents.

Personnages : niveau de performance 3

Le personnage principal est développé de façon superficielle. Les actions du personnage contribuent peu à sa caractérisation.

Cadre : niveau de performance 3

Les descriptions des lieux et des objets orientent peu le lecteur et maintiennent difficilement son intérêt.

Thème et sous-thèmes : niveau de performance 3

L'univers fictif manque d'originalité bien que relié au thème.

Effets de narration : niveau de performance 2

Les effets de style contenus dans le texte sont très limités. Les longs dialogues rendent le texte insipide.

Cohérence du texte : niveau de performance 3

La cohérence du texte est maintenue grâce à des indicateurs de temps.

Respect des règles de la langue

Formes grammaticales : niveau de performance 3

Les formes grammaticales présentent plusieurs erreurs.

Vocabulaire : niveau de performance 3

Le vocabulaire est acceptable pour décrire les émotions du personnage et le cadre.

Structures syntaxiques : niveau de performance 3

Les phrases sont simples et souvent correctes.

Orthographe d'usage : niveau de performance 3

L'orthographe est généralement correcte.