

Test basé sur les normes

Français langue seconde – immersion

40S : Langue et communication

12^e année

Analyse de réponses et
de textes d'élèves

La bioéthique



Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue seconde – immersion 40S : langue et communication, 12^e année [ressource électronique]. Analyse de réponses et de textes d'élèves — Janvier 2017

ISBN : 978-0-7711-7468-1 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2017, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba
Bureau d'Enfants en santé Manitoba et Division de l'éducation de la maternelle à la 12^e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba.

Les exemples fournis dans le présent document sont des textes authentiques écrits par des élèves en janvier 2017 dans le cadre du Test basé sur les normes, *Français langue seconde – immersion, 40S : Langue et communication, 12^e année*. Tous les droits ont été libérés par les élèves.

La reproduction de ce document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les opinions et les idées exprimées dans ce cahier représentent le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Table des matières

Introduction.....	1
Vue d'ensemble du test.....	2
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale : Tâches analytiques.....	3
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale : Tâches critiques.....	4
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite : Tâches analytiques.....	5
Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite : Tâches critiques	6
Compréhension orale	7
Compréhension écrite	11
Production écrite.....	16
Grille d'évaluation d'un texte argumentatif.....	17
Grille d'évaluation d'une nouvelle littéraire	18
Tâche d'écriture	19
Texte argumentatif – PÉ1-A.....	20
Analyse de texte – PÉ1-A.....	23
Texte argumentatif – PÉ1-B	28
Analyse de texte – PÉ1-B.....	31
Nouvelle littéraire – PÉ2-A	35
Analyse de texte – PÉ2-A.....	37
Nouvelle littéraire – PÉ2-B.....	41
Analyse de texte – PÉ2-B.....	44

Introduction

Vous trouverez dans le présent document des analyses de réponses et de textes d'élèves qui ont passé le test basé sur les normes, *Français langue seconde – immersion, 40S : Langue et communication, 12^e année* en janvier 2017.

Les tâches de compréhension orale, compréhension écrite, et celle de production écrite sont construites à partir des résultats d'apprentissage décrits dans le document *Les résultats d'apprentissage manitobains en français langue seconde – immersion (M-S4)*¹. Les réponses dans ce document ont été sélectionnées en fonction de leur qualité ou de leurs particularités.

Dans la première section du document, se trouvent les réponses de la Compréhension orale et de la Compréhension écrite. Ces réponses sont analysées selon les Critères d'évaluation pour les tâches de compréhension orale et de compréhension écrite.

Dans la deuxième section du document, vous trouverez l'analyse de deux textes argumentatifs et de deux nouvelles littéraires authentiques d'élèves.

Les textes argumentatifs sont analysés selon les comportements recherchés relatifs aux deux grandes catégories : *Qualité de l'argumentation* et *Respect des règles de la langue*. Ces comportements sont présentés selon une échelle d'évaluation à cinq niveaux dans la *Grille d'évaluation d'un texte argumentatif*. Un (1) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La cote finale (5, 4+, 4, 3+, 3, 2+, 2, 1+ ou 1) par rapport à l'ensemble du texte a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre des niveaux de performance. De plus, les comportements recherchés par rapport à ces deux grandes catégories ont été mis en évidence.

Les nouvelles littéraires sont analysées selon les comportements recherchés relatifs aux deux grandes catégories : *Qualité de l'univers fictif* et *Respect des règles de la langue*. Ces comportements sont présentés selon une échelle d'évaluation à cinq niveaux dans la *Grille d'évaluation d'une nouvelle littéraire*. Un (1) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La cote finale (5, 4+, 4, 3+, 3, 2+, 2, 1+ ou 1) par rapport à l'ensemble du texte a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre des niveaux de performance. De plus, les comportements recherchés par rapport à ces deux grandes catégories ont été mis en évidence.

1. MANITOBA. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE. *Les résultats d'apprentissage manitobains en français langue seconde – immersion (M-S4)*, Winnipeg, Manitoba, Le Ministère, 1996.

Vue d'ensemble du test

Le tableau suivant présente le cadre temporel et les activités de l'élève liées aux tâches de Compréhension orale et Compréhension écrite du test basé sur les normes, *Français langue seconde – immersion, 40S : Langue et communication, 12^e année*, janvier 2017.

Jour	Composante	Durée	Activités de l'élève	Documents de test permis
le mercredi 11 janvier 2017	Remise du <i>Cahier de préparation</i>			
Avant le test	Activités préparatoires	du 11 au 17 janvier 2017	L'élève <ul style="list-style-type: none"> • lit les tâches de Production écrite • lit les textes • prend connaissance des images dans le <i>Cahier de préparation</i> • prend des notes 	
Jour 1 le lundi 16 janvier 2017 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lit les tâches dans le <i>Cahier de l'élève : Compréhension orale</i> • visionne le document audiovisuel deux fois • prend des notes pendant et après le premier visionnement • commence les tâches après le premier visionnement et finit les tâches après le second 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cahier de préparation</i> • <i>Cahier de prise de notes : Compréhension orale</i> • <i>Cahier de l'élève : Compréhension orale</i>
	Compréhension orale (CO) Prise de notes et tâches	75 minutes		
Jour 2 le mardi 17 janvier 2017 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lit les tâches dans le <i>Cahier de l'élève : Compréhension écrite</i> • relit les textes reliés aux tâches • consulte son <i>Cahier de préparation</i> pour la prise de notes • fait les tâches 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cahier de préparation</i> • <i>Cahier de prise de notes : Compréhension orale</i> • <i>Cahier de l'élève : Compréhension écrite</i>
	Compréhension écrite (CÉ)	70 minutes		
	Tâches			
Jour 3 le mercredi 18 janvier 2017 (l'avant-midi ou l'après-midi)	Tâches administratives	10 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • choisit et organise ses idées • rédige, révisé et corrige son brouillon • transcrit sa version définitive dans le <i>Cahier de l'élève : Production écrite</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cahier de préparation</i> • <i>Cahier de prise de notes : Compréhension orale</i> • <i>Cahier de l'élève : Production écrite</i>
	Production écrite (PÉ) Tâche	180 minutes		

Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale

Tâches analytiques		Valeur : 3 points		
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none"> – une compréhension évidente de la tâche, – une explication complète et bien structurée, – un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du document audiovisuel. 		
Niveau de performance	3	2	1	0
Critères	Réponse perspicace	Réponse adéquate	Réponse rudimentaire	Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension convenable qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension superficielle qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève élabore la réponse de façon progressive pour faire comprendre ses idées sous forme d'un texte qui contient des éléments de cohérence.	Explication développée de façon détaillée qui analyse plusieurs éléments pertinents du document audiovisuel ET Organisation appropriée de la réponse	Explication correcte qui contient les idées principales malgré l'absence de quelques détails importants ET Organisation généralement cohérente de la réponse malgré des maladresses	Explication simpliste qui se limite aux notions évidentes et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Explication erronée OU hors sujet
L'élève utilise des références et des citations pertinentes pour appuyer une compréhension de la tâche.	Références et citations bien choisies et agencées à la tâche	Références et citations acceptables et reliées partiellement à la tâche	Liens superficiels à la tâche OU Références insuffisantes	Absence de références et de citations

Tâches critiques		Valeur : 3 points		
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none"> – une compréhension évidente de la tâche, – une justification du point de vue complète et bien structurée, – un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du document audiovisuel. 		
Niveau de performance	3	2	1	0
Critères	Réponse perspicace	Réponse adéquate	Réponse rudimentaire	Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension générale qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension limitée qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève fournit une justification qui donne des raisons qui motivent son point de vue. La réponse contient des éléments de cohérence.	Justification réfléchie qui contient des éléments significatifs du document audiovisuel qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation judicieuse et fluide de la réponse	Justification adéquate qui contient des éléments du document audiovisuel qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation appropriée de la réponse	Justification superficielle qui contient des éléments apparents du document audiovisuel et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Justification inappropriée
L'élève utilise des références et des citations pertinentes dans sa justification.	Références et citations bien choisies et agencées à la justification	Références et citations acceptables et reliées partiellement à la justification	Liens superficiels à la justification OU Références insuffisantes	Absence de références et de citations

Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite

Tâches analytiques		Valeur : 3 points		
Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :		<ul style="list-style-type: none"> – une compréhension évidente de la tâche, – une explication complète et bien structurée, – un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du texte ou des textes à l'étude. 		
Niveau de performance	3	2	1	0
Critères	Réponse perspicace	Réponse adéquate	Réponse rudimentaire	Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension convenable qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension superficielle qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève élabore la réponse de façon progressive pour faire comprendre ses idées sous forme d'un texte qui contient des éléments de cohérence.	Explication développée de façon détaillée qui analyse plusieurs éléments pertinents du ou des texte(s) ET Organisation appropriée de la réponse	Explication correcte qui contient les idées principales malgré l'absence de quelques détails importants ET Organisation généralement cohérente de la réponse malgré des maladrotes	Explication simpliste qui se limite aux notions évidentes et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée	Explication erronée OU hors sujet
L'élève utilise des références et des citations pertinentes pour appuyer une compréhension de la tâche.	Références et citations pertinentes, bien choisies et agencées à la tâche	Références et citations acceptables et reliées partiellement à la tâche	Liens superficiels à la tâche OU Références insuffisantes	Absence de références et de citations

Tâches critiques

Valeur : 3 points

Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :

- une compréhension évidente de la tâche,
- une justification du point de vue complète et bien structurée,
- un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du texte ou des textes à l'étude.

Niveau de performance	3 Réponse perspicace	2 Réponse adéquate	1 Réponse rudimentaire	0 Réponse insuffisante
<p>Critères</p> <p>L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.</p>	<p>Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants</p>	<p>Compréhension générale qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants</p>	<p>Compréhension limitée qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents</p>	<p>Manque évident de compréhension de la tâche</p>
<p>L'élève fournit une justification qui donne des raisons qui motivent son point de vue. La réponse contient des éléments de cohérence.</p>	<p>Justification réfléchie qui contient des éléments significatifs du ou des texte(s) qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation judicieuse et fluide de la réponse</p>	<p>Justification adéquate qui contient des éléments du ou des texte(s) qui appuient le point de vue de l'élève ET Organisation appropriée de la réponse</p>	<p>Justification superficielle qui contient des éléments apparents du ou des texte(s) et qui exige une interprétation OU Réponse mal structurée</p>	<p>Justification inappropriée</p>
<p>L'élève utilise des références et des citations pertinentes dans sa justification.</p>	<p>Références et citations bien choisies et agencées à la justification</p>	<p>Références et citations acceptables et reliées partiellement à la justification</p>	<p>Liens superficiels à la justification OU Références insuffisantes</p>	<p>Absence de références et de citations</p>

Compréhension orale

Embryons surnuméraires

1. Quels sont les enjeux éthiques engendrés par le processus de la congélation des embryons?

Expliquez votre réponse en vous référant à deux éléments pertinents du document audiovisuel.

3 points Exemple de réponse d'élève

Les enjeux du processus de la congélation des embryons est que il peut faire blessé les femmes. Louis Beaudoin explique que « moins que 35% des cas du utilisé un embryon gélé fonction ». Tu peut imaginer les issues cause avec cet statistique la tristesse et aussi la blessé physique de un fausse couche « perte à bébé ». L'autre enjeu est que beaucoup de embryons qui sont just pas utilise. Jacques Kadoch explique cet exact problème « on a des millions de embryons congeler que on ne peut pas utilisé. » Et il vont probablement jamais être utilisé. C'est un gaspillage de embryons!

Commentaire : Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : la réponse démontre une compréhension approfondie de la tâche qui cerne deux enjeux. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : la réponse contient une explication originale, cependant l'explication du deuxième enjeu manque de détails. L'organisation du paragraphe est généralement cohérente. (niveau 2)

Les références et les citations : les citations sont bien choisies et agencées à la tâche. (niveau 3)

2. Stéphanie Côté dit que certains voient le processus de la congélation de milliers d'embryons « comme une bombe à retardement ».

Expliquez ces propos en vous référant à deux éléments pertinents du document audiovisuel.

3 points **Exemple de réponse d'élève**

Stephanie Côté a dit que seulement un certain montant d'embryons sont utiliser sur cinq, donc il y en a plusieurs centaine de millier d'embryon qui sont congeler. Nous pourrions dire que c'est une surpopulation d'embryons. Pour détruire les embryons, pour faire de la place pour d'autre, la directrice a dit qu'il avait besoin de la permissions des parents. Comme a dit Jacque Kadoch, le problemes avec ça est que des fois ils ne peuvent pas trouver les parents, donc il ne peuvent pas detruire l'embryons. Donc à la fin, tout ses embryons, qui, comme dit Stéphanie Côté, n'ont pas de limite de temps de congélation, reste congeler, pour des dizaines ou plus d'année. C'est une version de surpopulation humaine, et comme avec la surpopulation humain, nous allons manquer de place pour les embryons, donc nous n'allons plus être capable d'offrir les services. Ceci peut causer des grands problème, évidemment, pour les familles qui ont besoin d'aide avec leur fecondation. Même Jacques Kadoch lui même a dit que c'est certainement un probleme, s'il ne peuvent pas trouver les parents pour leur permissions sur quoi faire avec leur embyons.

Commentaire : Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 2 points.

La compréhension de la tâche : la réponse démontre une compréhension convenable qui vise un élément de la réponse, mais à laquelle il manque des détails importants. (niveau 2)

L'élaboration de la réponse : l'explication est correcte dans la première partie de la réponse, cependant la deuxième partie de l'explication fait fausse route. L'organisation du paragraphe est appropriée. (niveau 2)

Les références et les citations : les références sont nombreuses, pertinentes et agencées à la tâche. Cependant, la quatrième citation est une répétition de la troisième. (niveau 3)

3. À la lumière du document audiovisuel, quelle est votre position sur la congélation des embryons surnuméraires?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur deux éléments pertinents du document audiovisuel.

3 points Exemple de réponse d'élève

À mon avis, la congélation des embryons surnuméraires est bon. Je suis d'accord avec la congélation des embryons surnuméraires parce que ceci aidera les couples qui veulent des enfants, mais ne pouvaient pas. Certaines couples ont un 0% chance d'avoir des enfants, mais ceci augementeraient « la chance d'être féconder à 35% », dit Louise Beaudoin. Elle aussi dit que les embryons les plus belles sont utilisés et les qui ne sont pas assés bon, c'est donner aux études. J'aime cela parce qu'aucun embryon ne sera pas gaspillé, même si c'est inutilisable parce que chaque étude aide à améliorer le système. J'aime aussi lidée de la congélation des embryons surnuméraires parce « qu'il n'y a pas un limite de temps de les - utilisés », dit Stéphanie Côté, qui veut dire que les couples et les médecins peuvent les - utilisés quand le temp sera la meilleure pour tout le monde!

Commentaire : Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension orale, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : la réponse démontre une compréhension évidente de la tâche. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : la réponse présente une justification réfléchie qui contient des éléments signifiants qui appuient le point de vue de l'élève.

L'organisation du paragraphe est logique et fluide. (niveau 3)

Les références et les citations : les références et citations sont bien choisies et bien agencées à la justification. (niveau 3)

Compréhension écrite

Notre corps vaut de l'or!

4. La sociologue Céline Lafontaine explique comment « ... l'industrie biomédicale mène des recherches pour répondre à nos désirs... » (paragraphe 1).

Identifiez deux aspects traités dans le texte qui sont en lien avec cette affirmation et expliquez-les en vous référant à deux éléments pertinents.

3 points Exemple de réponse d'élève

Deux aspects traités dans le texte qui sont en lien avec l'affirmation de Céline Lafontaine que « ... l'industrie biomédicale mène des recherches pour répondre à nos désirs. » (paragr 1) sont nos désirs de santé et reproduction.

En premier lieu, l'industrie biomédicale mène des recherches pour répondre à notre désir de santé « ... on injecte des cellules souches pour réparer des tissus malades. » (Tremblay, p. 22 paragraphe 5) Il reste beaucoup de recherche à faire sur les cellules souche « nous sommes encore, ici, au stade de la recherche » (Tremblay, p. 22 paragraphe 5) et cette recherche est poussé par le désir de rester en bonne santé.

De plus, l'industrie biomédicale mène des recherches pour répondre au désirs qui et disputablement le plus naturell de monde, la reproduction. La fécondation in vitro, le fertilasion d'une OVULE hors de la corps humain est une très bons exememple de comment notre désir de reproduction à poussé la science. « On le fait au désir d'enfant » (Tremblay, p. 22 paragraphe 6) La FIV emporte des risques potentielle pour la mère et l'enfant mais l'industrie écoute seulement à nos désirs. « On dispose de très peu d'études. Parce que c'est une industrie puissante... » (Tremblay p 22 paragr 6) L'industrie biomédicale mène des recherch pour répond à nos désirs donc si on veus les bébé cet sa qu'il recheche malgré les conséquences

Commentaire : Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : la réponse démontre une compréhension approfondie, elle cerne deux aspects importants. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : la réponse contient une explication correcte dans son ensemble, mais le premier aspect manque de détails et répète la citation fournie. La réponse est organisée et contient des éléments de cohérence. (niveau 2)

Les références et les citations : des quatre citations fournies, il y a en deux qui sont bien agencées à la tâche. (niveau 3)

Alter ego

5. Expliquez la relation qu'a Lionel avec son père en vous référant à deux éléments pertinents de la nouvelle.
-

3 points Exemple de réponse d'élève

La relation entre Lionel et son père est un relation plutôt stressé, dans la texte quand Lionel dit excitément « Un secret, super » son pere a commandé plutôt agressivement de « M'intèrompé pas quand je parle! ». Cette type de communication n'est vraiment pas respectueuse et probablement cause les problèmes dans leur relation. Plus loin dans le texte nous voir que Lionel pose de questions au sujet de la clone, et il est visiblement inconfortable avec l'idée d'avoir un copie identique, son père "explose" en disent « Tu peux être tres fatigant avec tout tes questions ». et repondre pas a le question. Cette echange nous laisse voir que la pere a un tendance d'ignoré son fils et ne comprendre pas qu'il n'est pas confortable avec l'idé d'avoir un clone. Apres aller a le clonerie, son père allait sur un voyage d'affaires, de cette situation, nous peut voir qu'il est absent de la maison beaucoup.

Commentaire : Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 3 points.

La compréhension de la tâche : la réponse démontre une compréhension approfondie qui cerne les idées et détails importants. (niveau 3)

L'élaboration de la réponse : la réponse contient une explication correcte, progressive et cohérente pour faire comprendre ses idées. Mais, il y a quelques détails qui manquent à la fin de la réponse pour bien exprimer l'idée de la relation stressée entre Lionel et son père. (niveau 2)

Les références et les citations : elles sont pertinentes et bien agencées à la tâche. (niveau 3)

Cellules souches : le mirage chinois

6. Si vous étiez gravement malade, seriez-vous prêt à voyager en Chine pour recevoir des injections de cellules souches?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur deux éléments pertinents du texte.

3 points Exemple de réponse d'élève

A mon avis, oui je serai prêt à voyager en chine pour recevoir des injections de cellules souches. Premièrement, Chine est une de les places je veut visiter pour la paysage, la culture et la nourriture. « Tous les malades se sont retirés dans leurs quartiers - des chambres tout ce qu'il y a de plus banales, avec vue sur la spectaculaire enfilade de tours d'habitation et de grues, qui s'étend jusqu'au pied des montanges » (Mercier, 2010, Paragraph 2) : Avec la vue spectaculaire, je peut plus apprécier la chine avec mon maladie. Comme Alain Gervais il a essayer les médecins québécois qui a dit de rester chez lui et fais rein. Si je aller au chine il y a une chance de etre bien encore. « En Chine, au moins, ils essayent quelque choses? » (Merchier, 2010, Paragraph 7). Si il y a rien que la Canada donc peut faire, Je voyager au chine.

Commentaire : Selon les critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite, cette réponse mérite 1 point.

La compréhension de la tâche : la réponse démontre une compréhension limitée qui n'identifie que des aspects partiels. Le fait de vouloir voyager en Chine pour le paysage, la culture et la nourriture n'est pas pertinent à la tâche. (niveau 1)

L'élaboration de la réponse : la réponse contient une justification superficielle qui cerne un aspect faible du texte. Son organisation est appropriée. (niveau 1)

Les références et les citations : les références fournies sont superficielles en raison du manque de pertinence. (niveau 1)

Production écrite

Français langue seconde – immersion, 12^e année

RAG PÉI

L'élève sera capable de rédiger des textes pour transmettre de l'information selon son intention de communication.

RAS

L'élève sera capable de rédiger des textes argumentatifs et/ou analytiques en respectant les caractéristiques propres à ces textes.

Grille d'évaluation d'un texte argumentatif

NIVEAUX DE PERFORMANCE

Cotes	5	4	3	2	1
Pondération	100	90	80	70	60
	1	2	3	4	5

	5	4	3	2	1
* Qualité de l'argumentation	<p>Le texte dégage une impression de qualité et de perspicacité.</p> <p>Dans l'introduction, l'élève capte l'attention du destinataire en faisant preuve d'originalité, d'engagement et d'un souci de convaincre.</p> <p>La thèse est solide.</p> <p>Les arguments sont révélateurs.</p> <p>Les arguments sont appuyés de références judicieusement choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec discernement; l'intention de communication témoigne d'un engagement soutenu.</p> <p>La cohérence du texte est soutenue et renforce l'argumentation.</p> <p>L'élève renforce l'unité du texte en faisant preuve d'originalité dans la composition de la conclusion.</p> <p>La maîtrise de la langue est très bonne et témoigne d'une certaine élégance.</p> <p>Les formes grammaticales sont presque toujours correctes.</p> <p>Le vocabulaire est riche et étendu.</p> <p>Les structures syntaxiques sont employées de façon efficace et adroite.</p> <p>L'orthographe est presque toujours correcte.</p>	<p>Le texte témoigne d'une clarté et d'une certaine réflexion.</p> <p>L'introduction oriente immédiatement la suite du texte et est caractérisée par une certaine touche personnelle.</p> <p>La thèse témoigne d'une certaine réflexion.</p> <p>Les arguments sont convaincants.</p> <p>Les arguments sont appuyés de références bien choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec efficacité; l'intention de communication est évidente.</p> <p>La cohérence du texte est évidente et appuie l'argumentation.</p> <p>La conclusion contribue à l'unité du texte grâce à sa touche personnelle.</p> <p>La maîtrise de la langue est bonne et permet une expression efficace.</p> <p>Les formes grammaticales sont souvent correctes.</p> <p>Le vocabulaire est varié.</p> <p>Certaines structures syntaxiques sont efficaces.</p> <p>L'orthographe est souvent correcte.</p>	<p>Le texte est acceptable.</p> <p>L'introduction oriente la suite du texte de manière générale ou mécanique, ce qui n'inclut guère le destinataire à poursuivre sa lecture.</p> <p>La thèse est ordinaire.</p> <p>Les arguments sont convenables.</p> <p>Les arguments sont appuyés de références adéquates.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière acceptable ou mécanique; l'intention de communication est apparente.</p> <p>La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'argumentation.</p> <p>La conclusion est présentée de manière mécanique; certains éléments de l'introduction peuvent être répétés.</p> <p>La maîtrise de la langue est adéquate, malgré quelques impropriétés.</p> <p>Les formes grammaticales présentent plusieurs erreurs.</p> <p>Le vocabulaire est acceptable.</p> <p>Les structures syntaxiques sont simples et souvent correctes.</p> <p>En général, l'orthographe est correcte.</p>	<p>Le texte est faible.</p> <p>L'introduction oriente peu la suite du texte; certains éléments peuvent être absents.</p> <p>La thèse est vague.</p> <p>Les arguments sont insuffisants ou inappropriés.</p> <p>Les références sont insuffisantes ou inappropriées.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière rudimentaire; l'intention de communication est faible.</p> <p>La cohérence du texte est faible.</p> <p>La conclusion a un rapport vague avec le texte; certains éléments peuvent être absents.</p> <p>La maîtrise de la langue est limitée, avec de nombreuses impropriétés.</p> <p>La grammaire est souvent hexacte.</p> <p>Le vocabulaire est limité.</p> <p>Plusieurs structures syntaxiques sont incorrectes.</p> <p>L'orthographe est parfois correcte.</p>	<p>Le texte est fragmenté ou inachevé.</p> <p>Le développement de l'argumentation est à peine esquissé ou non pertinent (ex. : non-respect de la tâche)</p>
* Respect des règles de la langue	<p>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'emploi des formes grammaticales <ul style="list-style-type: none"> - la conjugaison des verbes, les accords • L'emploi du vocabulaire <ul style="list-style-type: none"> - la variété et l'étendue des mots • L'emploi des structures syntaxiques <ul style="list-style-type: none"> - l'ordre correct des mots, la structure correcte de la phrase • L'orthographe d'usage 	<p>La maîtrise de la langue est limitée, avec de nombreuses impropriétés.</p> <p>La grammaire est souvent hexacte.</p> <p>Le vocabulaire est limité.</p> <p>Plusieurs structures syntaxiques sont incorrectes.</p> <p>L'orthographe est parfois correcte.</p>	<p>La maîtrise de la langue est limitée, voire incompréhensible.</p> <p>Il y a de nombreuses erreurs fondamentales de grammaire.</p> <p>Le vocabulaire est insuffisant.</p> <p>Plusieurs structures syntaxiques sont incorrectes.</p> <p>L'orthographe est rarement correcte.</p>	<p>La maîtrise de la langue est limitée, voire incompréhensible.</p> <p>Il y a de nombreuses erreurs fondamentales de grammaire.</p> <p>Le vocabulaire est insuffisant.</p> <p>Plusieurs structures syntaxiques sont incorrectes.</p> <p>L'orthographe est rarement correcte.</p>	

Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. Puisque la Production écrite est le seul domaine pour lequel les règles de la langue sont évaluées de façon formelle, les résultats de Respect des règles de la langue pourraient augmenter ou réduire d'une cote la note finale de l'élève en Production écrite.

Français langue seconde – immersion, 12^e année

		NIVEAUX DE PERFORMANCE										
		5	4	3	2	1	Cotes					1
		Pondération										1
		100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	1
RAG PÉZ	L'élève sera capable de rédiger des textes pour satisfaire un besoin d'imaginaire, pour proposer une vision du monde et pour explorer le langage.											
RAS	L'élève sera capable de rédiger un texte dans lequel il présente un événement dans le but de créer un effet dramatique, humoristique ou un effet de surprise, de suspense, ou dans lequel il explore l'aspect ludique du langage.											
	Énoncé général											
	Composantes											
	Fiction											
	L'élève écrit une nouvelle littéraire dans laquelle il développe le thème du test, en tenant compte des éléments suivants :											
	<ul style="list-style-type: none"> • L'intrigue¹ <ul style="list-style-type: none"> - la situation initiale - l'événement perturbateur - les péripéties (gradation) - le point culminant - le dénouement • Les personnages¹ <ul style="list-style-type: none"> - les caractérisations - l'évolution psychologique - les rapports éventuels entre les personnages • Le cadre <ul style="list-style-type: none"> - le lieu et le temps • Le thème et les sous-thèmes 											
	Narration											
	<ul style="list-style-type: none"> • Les effets créés <ul style="list-style-type: none"> - le titre - le point de vue de narration : narrateur absent, témoin, participant - le ton (ex. : dramatique, humoristique, émoif, de suspens, etc.) - les moyens langagiers (variété des phrases, registre de langue approprié à l'intention de communication, figures de style, images évocatrices, dialogue, etc.) • La cohérence du texte <ul style="list-style-type: none"> - l'ordre et la progression du texte - l'unité du texte (champ lexical, procédés de reprise, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.) - l'harmonisation des temps et des modes verbaux 											
	Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :											
	* Respect des règles de la langue											
	<ul style="list-style-type: none"> • L'emploi des formes grammaticales <ul style="list-style-type: none"> - la conjugaison des verbes, les accords • L'emploi du vocabulaire <ul style="list-style-type: none"> - la variété et l'étendue des mots • L'emploi des structures syntaxiques <ul style="list-style-type: none"> - l'ordre correct des mots, la structure correcte de la phrase • L'orthographe d'usage 											
	Le texte dégage une impression de qualité et d'originalité.											
	Le texte témoigne d'une clarté et d'une certaine touche personnelle.											
	Le texte est acceptable.											
	Le texte est faible.											
	Le texte est fragmenté ou inachevé.											
	* Qualité de l'univers fictif											
	* Respect des règles de la langue											
	Le thème et les sous-thèmes sont liés au test et développés de façon efficace.											
	Les personnages sont développés, en eux-mêmes ou dans leurs rapports, de façon plutôt complète.											
	Le cadre est bien intégré au texte.											
	Le thème et les sous-thèmes sont liés au test et développés de façon efficace.											
	Les effets créés sont intéressants: ils sont mis en œuvre de manière judicieuse et réfléchie.											
	La cohérence du texte est réfléchie et renforce l'univers fictif.											
	La maîtrise de la langue est bonne et permet une expression efficace.											
	Les formes grammaticales sont souvent correctes.											
	Le vocabulaire est varié.											
	Les structures syntaxiques sont employées de façon efficace et adroite.											
	L'orthographe est presque toujours correcte.											
	Les formes grammaticales présentent plusieurs erreurs.											
	Le vocabulaire est acceptable.											
	Les structures syntaxiques sont simples et souvent correctes.											
	En général, l'orthographe est correcte.											
	La maîtrise de la langue est adéquate, malgré des imprudences.											
	La cohérence du texte est présente et soutient, dans l'ensemble, l'univers fictif.											
	Les effets créés sont perceptibles; ils sont mis en œuvre de manière appropriée dans l'ensemble du texte.											
	Le thème et les sous-thèmes sont liés au test et développés de façon générale.											
	Le cadre est présenté de façon mécanique.											
	Les personnages sont développés, en eux-mêmes ou dans leurs rapports, de façon limitée ou incohérente.											
	Le cadre est présenté de façon limitée ou illogique par rapport au texte.											
	Le thème et les sous-thèmes sont à peine liés au test et peu développés.											
	Les effets créés sont simplistes; ils sont mis en œuvre de façon maladroit et/ou limitée.											
	La cohérence du texte est faible.											
	La maîtrise de la langue est limitée, avec de nombreuses imprudences.											
	La grammaire est souvent inexacte.											
	Le vocabulaire est insuffisant.											
	Plusieurs structures syntaxiques sont incorrectes.											
	L'orthographe est parfois correcte.											
	La maîtrise de la langue est très limitée.											
	Il y a de nombreuses erreurs fondamentales de grammaire.											
	Le vocabulaire est insuffisant.											
	La plupart des structures syntaxiques sont incorrectes.											
	L'orthographe est rarement correcte.											

* Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. Puisque la Production écrite est le seul domaine pour lequel les règles de la langue sont évaluées de façon formelle, les résultats de l'évaluation de la langue pourraient augmenter ou réduire d'une cote la note finale de l'élève en Production écrite.

1. Les composantes *intrigue* et *personnages* ont une valeur plus importante que les composantes *cadre* et *thème*.

Tâche d'écriture

L'élève devait choisir UNE des deux tâches d'écriture suivantes pour rédiger son texte.

1^{er} choix : une nouvelle littéraire

En vous inspirant d'**une** des images suivantes comme idée de départ, rédigez une nouvelle littéraire d'environ 500 mots dans laquelle vous développez un aspect du thème *La bioéthique*.

image n° 1



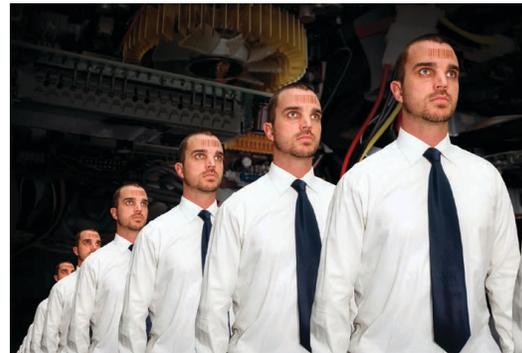
© iStock.com/Altay MURATOĞLU

image n° 2



© iStock.com/EddieFang

image n° 3



© iStock.com/DaveLongMedia

image n° 4



© www.cartoonstock.com/Chris Madden

2^e choix : un texte argumentatif

Est-ce que la médecine moderne respecte la bioéthique?

Rédigez un texte d'environ 500 mots dans lequel vous défendez votre position.

Texte argumentatif – PÉ1-A

Information fournie par l'élève genre de texte : discours destinataire : Des personnes avec autorité dans l'industrie biomédical thèse : non
--

Poursuite à la perfection

L'ataxie, l'aveuglement et la stérilité. Qu'est-ce que c'est le lien entre tous ces mots? Ils sont tous des états qui ont maintenant des remèdes potentiels grâce aux avancements dans l'industrie biomédicale. Formidable! Ça c'est des bonnes nouvelles, n'est-ce pas? Pas forcément. Avec tous ces avancements viennent des questions d'éthiques et des valeurs humaines. Selon moi, la médecine moderne ne respecte pas de tout la bioéthique. Tout d'abord, il y a des médecins qui promettent des résultats sans avoir fait les recherches nécessaires pour supporter leurs affirmations. Ensuite, l'industrie biomédicale est motivée par l'argent plutôt que par le vouloir d'améliorer les vies des humaines. Finalement, on avance rapidement vers un domaine inconnu mais on a besoin de ralentir et répondre aux questions d'éthiques que les avancements évoquent.

Pour commencer, les avancées récentes dans l'industrie biomédicale donnent espoir nouveau à plusieurs personnes. Il semble avoir des remèdes à des conditions médicales graves tels que l'ataxie et l'aveuglement. Ça c'est quelque chose que plusieurs personnes n'auraient jamais cru être possible. Quelqu'un aveugle peut éventuellement voir les étoiles pour la première fois dans sa vie, c'est comme un miracle. Puis ça c'est exactement ce que plusieurs médecins proposent être capable d'accomplir. Mais est-ce que c'est la vérité? Considérez, par exemple, les traitements en Chine qui servent d'utiliser les cellules souches. Selon Jacques Galipeau, « Ce n'est pas de la science mais de l'exploitation de populations à risque, probablement par des illuminés... » (p. 15, Le mirage Chinois, paragraphe 9) Plusieurs chercheurs partagent cette pensée puisque les médecins qui pratiquent ces traitements garantissent des résultats sans avoir des preuves pour supporter leurs déclarations. Le même article explique, « D'autres cliniques se targuent d'obtenir des taux de succès pouvant atteindre 90%. Le hic c'est qu'aucune donnée sur ces milliers de clients n'a été publiée dans des revues scientifiques reconnues. » (p. 16, Le mirage Chinois, paragraphe 13) Autrement dit, ils manquent les recherches suffisantes pour prouver l'efficacité de leurs traitements. D'un côté, il y a des personnes qui témoignent avoir des résultats positifs. Pourtant, cela peut simplement, « ... être cousé par le puissant

effet placebo, que l'on a déjà observé chez des patients atteints de parkinson, de sclérose en plaques, d'épilepsie, d'autisme, de dépression et de beaucoup d'autre affections. » (p. 19 le mirage chinois, paragraphe 35) Alors, sans avoir des preuves les médecin qui pratique des traitements en utilisant des cellules souches ne devraient absolument pas garantir des résultats. Ce n'est pas éthique et il n'accompli rien que de donner de l'espoir faux.

Dans un deuxième temps, on espererait que l'industrie biomédical soit influencer par le désir d'améliorer l'état de la vie humaine, cependant, cela n'est pas toujours le cas. Aujourd'hui c'est claire que l'influence le plus puissant est l'argent. Comme on voit dans l'article, Notre corps vaut de l'or!, il y a des personnes qui sont prêts à payer des dizaines de milliers de dollars pour une mère porteuse. Pourtant, il y a plusieurs risques de santé qui accompagnent la fécondation in vitro, mais même avec ces risques c'est encore un processus que plusieurs femmes subissent. Pour continuer, retournons-nous vers le sujet de cellules souches. Comme j'avais expliqué, les traitements qui s'agissent d'utiliser des cellules souches ne sont pas prouver d'être efficace. Néanmoins, il y a des personnes qui dépensent jusqu'à 40 000 \$ pour les recevoir. « ... elles exigent de l'argent pour un remède expérimental, ce qui est contraire à l'éthique... » (p. 16, Le mirage Chinois, paragraphe 14) Alors, les médecins font payer des personnes pour des traitements qui sont des expériences plutôt que des remèdes réelles. Est-ce que cela vous semble éthique? Est-ce que l'industrie biomédical peut jamais respecter la bioéthique si, « l'intérêt premier est de gonfler le profit capital? » (p. 28, Pollution génétique, ligne 7) C'est sûr que non. On a besoin de réévaluer nos valeurs et voir que pratiquer la médecine éthiquement est plus imortant que d'acquérir des richesses.

Enfin, le monde de l'industrie biomédical est rempli des controverses tels que la fécondation in vitro et les clones. En ce qui concerne la fécondation in vitro il y a plusieurs risque de santé qui affecte la porteuse mais aussi qu affecte l'enfant. « En France, dans les années 90, cette question a été au cœur de l'affaire Perruche, dans laquelle Nicolas Perruche a été indemnisé pour le préjudice d'être né gravement handicapé. » (p. 50, La fécondation in vitro : un miracle à surveiller, paragraphe 6) Alors, cela soulève la question, est-ce que les parents sont responsables s'ils savaient les risques? De plus « ... faut-il pour autant décider que

sa vie va être si compliquée qu'elle ne vaut pas la peine d'être vécue, qu'il aurait mieux valu ne pas naître? » (p. 50 Samia Hurst, La fécondation in vitro : Un miracle à surveiller, paragraphe 7) C'est claire qu'on a besoin de répondre à ces questions avant qu'on poursuive ce processus. Pour continuer, il y a la question de la clonage. J'ai aucune doute qu'il y arrivera un temps dans l'avenir où le clonage d'une être humaine va être réalisé. Cependant il y a des questions d'éthiques qu'on a besoin de considérer avant qu'on continue avec les enquête vers le clonage. Par exemple, « Si une femme à laquelle toute grossesse est interdite, fait porter son clone par une autre femme : ou non de quoi serait-elle la mère de l'enfant à naître, dont elle est la sœur génétique? ») (p. 34, Faut-il avoir peur du clonage, paragraphe 7) Ces questions semble être impossible à répondre ma ce sont les types de questions dont on a besoin de répondre ensemble pour que quand le temp arrive, on sera capable d'approcher la situation éthiquement.

En somme, c'est certaine que l'industrie biomédical a besoin de subir plusieurs changements pour qu'elle puisse respecter la bioéthique. Comme on a vu, les médecins devraient publier plusieurs études suffisant pour confirmer leurs déclarations avant qu'ils promettent des résultats. De plus, ce n'est pas éthique que l'industrie biomédical cherche d'acquérir plus d'argent plutôt que d'essayer de l'aider des gens. Puis c'est sûr que le taux d'avancements augments, en effet, on a besoin de répondre à plusieurs questions d'éthiques avant qu'on continue. J'espère que vous irez considérer ce que j'ai dit et que vous commencerez à pratiquer la médecine plus éthiquement. On est des humaines, d'ailleurs, on est censée d'agir dans une manière basé sur nos valeurs et nos éthiques. Si non on risque perdre ce qui nous rendre humaine.

Analyse de texte – PÉ1-A

ÉLÉMENTS DU TEXTE	TEXTE D'ÉLÈVE	COMMENTAIRES
titre	<p>Poursuite à la perfection</p>	
sujet amené	<p>L'ataxie, l'aveuglement et la stérilité. Qu'est-ce que c'est le lien entre tous ces mots? Ils sont tous des états qui ont maintenant des remèdes potentielle grâce aux avancements dans l'industrie biomédical. Formidable!</p>	
sujet posé	<p>Ça c'est des bonnes nouveaux, n'est-ce pas? Pas forcements. Avec tous ces avancements viennent des questions d'éthiques et des valeurs humains. Selon moi, la médecine moderne ne respecte pas de tout la bioéthique. Tout d'abord, il y a des médecins qui promettent des résultats sans avoir faire les recherches nécessaires pour supporter leurs affirmations. Ensuite, l'industrie biomédical est motivé par l'argent plutôt que par le vouloir d'améliorer les vies des humaines. Finalement, on avance rapidement vers une domaine inconnue mais on a besoin de ralentir et répondre aux questions d'éthiques que les avancements évoquent.</p>	
1 ^{er} aspect	<p>Pour commencer, les avances récent dans l'industrie biomédical donnent espoir nouveau à plusieurs personnes. Il semble avoir des remèdes à des conditions médicaux graves tels que l'ataxie et l'aveuglement. Ça c'est quelque chose que plusieurs personnes n'auraient jamais crû être possible. Quelqu'un aveugle peut possiblement voir les étoiles pour le premier fois dans son vie, c'est comme un miracle. Puis ça c'est exactement ce que plusieurs médecin propose être capable d'accomplir. Mais est-ce que c'est la vérité? Considère, par exemple, les traitement en chine qui servent d'utiliser les cellules souches.</p>	<p>– exemple</p> <p>– remise en question</p>

Analyse de texte – PÉ1-A (suite)

	<p><i>Selon Jacques Galipeau, « Ce n'est pas de la science mais de l'exploitation de populations à risque, probablement par des illuminés... » (p. 15, Le mirage Chinois, paragraphe 9) Plusieurs chercheurs partagent cet pensé puisque les médecins qui pratique ces traitements garantissent des résultats sans avoir des preuves pour supporter leurs déclarations. La même article explique, « D'autres cliniques se targuent d'obtenir des taux de succès pouvant atteindre 90%. Le hic c'est qu'aucune donnée sur ces milliers de clients n'a été publiée dans des revues scientifiques reconnues. » (p. 16, Le mirage Chinois, paragraphe 13) Autrement dit, ils manquent les recherches suffisants pour prouver l'efficacité de leurs traitements. D'un côté, il y a des personnes qui témoigne avoir des résultats positifs. Pourtant, cela peut simplement, « ... être cousé par le puissant effet placebo, que l'on a déjà observé chez des patients atteints de parkinson, de sclérose en plaques, d'épilepsie, d'autisme, de dépression et de beaucoup d'autre affections. » (p. 19 le mirage chinois, paragraphe 35) Alors, sans avoir des preuves les médecin qui pratique des traitements en utilisant des cellules souches ne devraient absolument pas garantir des résultats. Ce n'est pas éthique et il n'accompli rien que de donner de l'espoir faux.</i></p> <p><i>Dans un deuxième temps, on espererait que l'industrie biomédical soit influencer par le désir d'améliorer l'état de la vie humaine, cependant, cela n'est pas toujours le cas. Aujourd'hui c'est claire que l'influence le plus puissant est l'argent. Comme on voit dans l'article, Notre corps vaut de l'or!, il y a des personnes qui sont prêts à payer des</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1^{re} référence (1^{re} source) - argument - 2^e référence (1^{re} source) - explication - 3^e référence (1^{re} source) - reprise de position - argument - 4^e référence (2^e source)
--	---	--

2^e aspect

Analyse de texte – PÉ1-A (suite)

	<p>dizaines de milliers de dollars pour une mère porteuse. Pourtant, il y a plusieurs risques de santé qui accompagnent la fécondation in vitro, mais même avec ces risques c'est encore un processus que plusieurs femmes subissent. Pour continuer, retournons-nous vers le sujet de cellules souches. Comme j'avais expliqué, les traitements qui s'agissent d'utiliser des cellules souches ne sont pas prouver d'être efficace. Néanmoins, il y a des personnes qui dépensent jusqu'à 40 000 \$ pour les recevoir. « ... elles exigent de l'argent pour un remède expérimental, ce qui est contraire à l'éthique... » (p. 16, Le mirage Chinois, paragraphe 14) Alors, les médecins font payer des personnes pour des traitements qui sont des expériences plutôt que des remèdes réelles. Est-ce que cela vous semble éthique? Est-ce que l'industrie biomédical peut jamais respecter la bioéthique si, « l'intérêt premier est de gonfler le profit capital? » (p. 28, Pollution génétique, ligne 7) C'est sûr que non. On a besoin de réévaluer nos valeurs et voir que pratiquer la médecine éthiquement est plus important que d'acquérir des richesses.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - exemple - exemple - 5^e référence (1^{re} source) - 6^e référence (3^e source) - reprise de position
3 ^e aspect	<p>Enfin, le monde de l'industrie biomédical est rempli des controverses tels que la fécondation in vitro et les clones. En ce qui concerne la fécondation in vitro il y a plusieurs risque de santé qui affecte la porteuse mais aussi qu affecte l'enfant. « En France, dans les années 90, cette question a été au cœur de l'affaire Perruche, dans laquelle Nicolas Perruche a été indemnisé pour le préjudice d'être né gravement handicapé. » (p. 50, La fécondation in vitro : un miracle à surveiller, paragraphe 6) Alors, cela soulève la question, est-ce que</p>	<ul style="list-style-type: none"> - argument - exemple - 7^e référence (4^e source)

Analyse de texte – PÉ1-A (suite)

	<p><i>les parents sont responsables s'ils savaient les risques? De plus « ... faut-il pour autant décider que sa vie va être si compliquée qu'elle ne vaut pas la peine d'être vécue, qu'il aurait mieux valu ne pas naître? » (p. 50 Samia Hurst, La fécondation in vitro : Un miracle à surveiller, paragraphe 7) C'est claire qu'on a besoin de répondre à ces questions avant qu'on poursuive ce processus. Pour continuer, il y a la question de la clonage. J'ai aucune doute qu'il y arrivera un temps dans l'avenir où le clonage d'une être humaine va être réalisé. Cependant il y a des questions d'éthiques qu'on a besoin de considérer avant qu'on continue avec les enquête vers le clonage. Par exemple, « Si une femme à laquelle toute grossesse est interdite, fait porter son clone par une autre femme : ou non de quoi serait-elle la mère de l'enfant à naître, dont elle est la sœur génétique? ») (p. 34, Faut-il avoir peur du clonage, paragraphe 7) Ces questions semble être impossible à répondre ma ce sont les types de questions dont on a besoin de répondre ensemble pour que quand le temp arrive, on sera capable d'approcher la situation éthiquement.</i></p> <p><i>En somme, c'est certaine que l'industrie biomédical a besoin de subir plusieurs changements pour qu'elle puisse respecter la bioéthique. Comme on a vu, les médecins devraient publier plusieurs études suffisant pour confirmer leurs déclarations avant qu'ils promettent des résultats. De plus, ce n'est pas éthique que l'industrie biomédical cherche d'acquérir plus d'argent plutôt que d'essayer de l'aider des gens. Puis c'est sûr que le taux d'avancements</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - 8^e référence (4^e source) - reprise de l'argument - exemple - 9^e référence (5^e source) - reprise de position - reprise de position - reprise des arguments
conclusion		

Analyse de texte – PÉ1-A (suite)

	<p><i>augments, en effet, on a besoin de répondre à plusieurs questions d'éthiques avant qu'on continue. J'espère que vous irez considérer ce que j'ai dit et que vous commencerez à pratiquer la médecine plus éthiquement. On est des humaines, d'ailleurs, on est censée d'agir dans une manière basé sur nos valeurs et nos éthiques. Si non on risque perdre ce qui nous rendre humaine.</i></p>	<p>– synthèse</p> <p>– ouverture</p>
--	---	--------------------------------------

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'argumentation* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 4* a été attribuée à ce texte. L'introduction capte l'attention du destinataire, oriente efficacement la lecture et démontre un souci évident de convaincre. La thèse est solide et développée avec des arguments révélateurs qui présentent au moins deux exemples. Les références sont choisies judicieusement pour illustrer chaque argument et chaque exemple. Le texte comprend neuf références provenant de cinq sources différentes. La stratégie argumentative est mise en œuvre avec talent de façon à soutenir l'engagement du destinataire. La cohérence du texte est renforcée par la présence de marques de modalité qui rendent ce discours engageant. La conclusion reprend efficacement la thèse et les arguments. Elle présente une ouverture sur le sujet. Le respect des règles de la langue témoigne d'une certaine élégance malgré certaines impropriétés. Le texte s'appuie sur le vocabulaire riche et étendu où l'orthographe est presque toujours correcte. Cependant, certaines structures syntaxiques contiennent des erreurs et les formes grammaticales présentent plusieurs erreurs. Le résultat final est basé sur la force de l'argumentation et l'efficacité de la stratégie argumentative.

Qualité de l'argumentation

Introduction : 5
Thèse : 5
Arguments : 5
Références : 5
Stratégie argumentative : 5
Cohérence : 5
Conclusion : 5

Respect des règles de la langue

Grammaire : 3
Vocabulaire : 5
Structures syntaxiques : 4
Orthographe : 5

Texte argumentatif – PÉ1-B

Information fournie par l'élève
genre de texte : discours
destinataire : Les citoyens canadiens
thèse : oui

La médecine moderne, un outil respectueux.

C'est bien questionné, l'éthique des médecins modernes. Nous demandons si ils respectent les morales éthiques concernant les humaines et la terre avec leurs découvertes; toujours de plus en plus controversé.

C'est vrai que nous devons toujours questionner des nouvelles recherches, mais de vérité ils font plus de bien que de mal.

La médecine moderne est toujours en train de révéler des nouvelles guérisons pour les personnes qui n'avaient pas d'espoir en avant. C'est plus éthique d'aider les personnes quand ils ont besoin que de faire rien et leur laisser souffrir. C'est alors un des nombreuses raisons que la médecine moderne respecte la bioéthique.

L'éthique démontré par les médecins modernes peut être vu dans leurs efforts de sauver des vies, de nous protéger contre les recherches sur humains, et d'arrêter les expériences potentiellement dangereuses.

Ces aspects peuvent être vus dans les greffes de poumons et transplantation d'organes, le code de Nuremberg et les limites mises sur le clonage.

Premièrement, les médecins modernes travaillent très fort pour aider les personnes qui souffrent et essaient de leur donner une autre chance dans la vie. Un exemple de ces médecins est Anastasis Stephanou, une biologiste moléculaire de l'Université College de Londres. Elle essaie d'aider les victimes des crises cardiaques par fabrication de "tissu musculaire cardiaque en laboratoire" car trois quarts des victimes sérieuses décèdent dans les cinq ans suivant le diagnostic" (Réparer les cœurs brisés, paragraphe 2). De plus, les personnes avec des maladies terminales ont une autre chance à une vie normale grâce à la médecine moderne. C'est beaucoup plus éthique d'aider les personnes en douleur que de leur laisser, et ça c'est quelque chose que les médecins comme Dr Pasquale font. Il est un chirurgien de transplantation pulmonaire à l'hôpital Notre-Dame depuis 1980. Il a fait 500 transplantations de poumons en aidant les personnes avec la fibrose kystique, la fibrose pulmonaire et l'emphysème.

C'est démontré que les patients avec les maladies sont très gracieux à la chance de survivre. Valérie Mouton, un victime de fibrose kystique s'était joyeux quand le docteur a dit qu'ils avaient un donneur : "C'était ma dernière chance! La mort ne me faisait plus peur" (paragraphe 9, Le don d'organe, on peut faire mieux). Ca fait dix ans qu'elle avait sa greffe de poumons, et elle souri grandement dans la photo de l'article. C'est alors vu que les techniques nouvelles médicinaux sont utilisés pour le ameliorer l'espoir des peuples et d'aider les autres.

Deuxiement, les médecins modernes nous protègons avec un code spécifique qui interdit les recherches faites sur humaines. Ceci est dans les bonnes morales à cause que ca empêche la souffrence involontaire des citoyens. Ceci est le code de Numenberg, établis mille nef cent quarante-sept. Parmi ces nombreux règles, ca explique que les volontaires humains pour la recherche doivent être "laissée libre de décider sans intervention" de choisir d'être parti et qu'ils soient advertis de tout les "risques", "conséquences" et "méthodes et moyens employés." (code # 1)

En addition, les recherches sur humaines sont interdit sans raison : "elle ne doit pas être pratiquée au hasard et sans nécessité." (code # 2). Ca nous protégons aussi en nous laissons "libre, pendant l'expérience de faire interrompre l'expérience, s'il estime avoir atteint le seuil de résistance, mentale ou physique" (article Le code de Numenberg - 1947) (code # 9). Ce respect à nos vies et choix démontre un grand bioéthicité. Les scientifiques sont prêt à arrêter leur recherche pour que nous puissions rester sauf.

Dernièrement, les experaments potentiellement dangereux sont arrêtés. Par exemple, le clonage, qui avait du succès avec les animaux, est interdit d'être pratiqué sur les humaines. Un professeur à l'Univercité australie d'argentine dit qu'un clone est un "copie" qui n'est "nier son existence unique" - article Faut il avoir peur du clonage? (paragraphe 6). C'était interdit pour nous protégé contre les conséquences morales de nouveau vies formés non-naturellement : "[les comités d'éthiques les plus influents] se prononcèrent sans ambages pour l'interdiction, au moins provisoire de toute recherche allant dans ce sens." (paragraphe 2) Les scientifiques comme Robert Edwards et R Adorno sont en accord avec ces reglements, qui démontre de beaucoup de medcins savent quand la bioéthique sera comprimé.

À cette fin, c'est alors que la médecine moderne respecte la bioéthique. Il nous aide avec les maladies graves, il nous protège contre les recherches sur humains, et il arrête quand il y a un ligne éthique croisé. La science est un outil que nous utilisons pour aider, non pour détruire. "De toutes les sciences que l'homme peut et doit savoir, la principale, c'est la science de vivre de manière à faire le moins de mal et le plus de bien possible" - Léon Tolstoy, page 7.

J'espère que vous réalisez maintenant que la médecine moderne respecte la bioéthique,

merci.

Analyse de texte – PÉ1-B

ÉLÉMENTS DU TEXTE	TEXTE D'ÉLÈVE	COMMENTAIRES
titre	<p>La médecine moderne, un outil respectueux.</p>	
sujet amené	<p>C'est bien questionné, l'éthique des médecins modernes. Nous demandons si ils respectent les morales éthiques concernant les humaines et la terre avec leurs découvertes; toujours de plus en plus contraversé.</p>	
sujet posé (prise de position)	<p>C'est vrai que nous devons toujours questionner des nouveaux recherches, mais de vérité ils font plus de bon que de mal.</p>	
prise de position	<p>La medecine moderne est toujours en train de révélée des nouveaux guerrierson pour les personnes qui n'avaient pas d'espoir en avant. C'est plus éthique d'aider les personnes quand ils ont besoin que de faire rien et leur laissé souffrir. C'est alors un des nombreuses raisons que la médecine moderne respecte la bioéthique.</p>	
sujet divisé	<p>L'éthique démontré par les médecins modernes peut être vu dans leurs efforts de saver des vies, de nous protégé contre les recherches sur humains, et d'arrêter les les experiences potentiellement dangereux.</p>	
1 ^{er} aspect	<p>Ces aspets peuvent être vus dans les graffes de poumons et transplentation d'organes, le code de Numenberg et les limites mis sur le clonage.</p> <p>Premièrement, les medecins modernes travaillent très fort pour aider les personnes qui souffrent et essaient de leur donner un autre chance dans la vie. Un exemple de ces medecins est Anastasis Stephanou, une biologiste moléculaire de Université College de Londres. Elle essay d'aider les victimes des crises cardiaques par fabriqué de</p>	<p>– argument</p>

Analyse de texte – PÉ1-B (suite)

	<p>“tissu musculaire cardiaque en laboratoire” car (Réparer les cœurs brisés, paragraphe 2). De plus, les personnes avec des maladies terminales ont un autre chance à un vie normale grace à la médecine moderne. C’est beaucoup plus éthique d’aider les personnes en douleur que de leur laisser, et ça c’est questque les médecins comme Dr Pasquale font. Il est un chirurgien de transplantation pulmonaire à l’hopitaux Notre-Dame dépuut 1980. Il a fait 500 transplantations de poumons en aidant les personnes avec le fibrose kystique, le fibrose pulmonaire et l’emphysème.</p> <p>C’est démontré que les patients avec les maladies sont très gracieux à la chance de survivre. Valérie Mouton, un victime de fibrose kystique s’était joyeux quand le docteur a dit qu’ils avaient un doneur : “C’était ma dernière chance! La mort ne me faisait plus peur” (paragraphe 9, Le don d’organe, on peut faire mieux). Ca fait dix ans qu’elle avait sa greffe de poumons, et elle souri grandement dans la photo de l’article. C’est alors vu que les techniques nouvelles médicaux sont utilisés pour le ameliorer l’espoir des peuples et d’aider les autres.</p> <p>Deuxiement, les médecins modernes nous protégeons avec un code spécifique qui interdit les recherches faites sur humaines.</p> <p>Ceci est dans les bonnes morales à cause que ca empêche la souffrence involontaire des citoyens. Ceci est le code de Numenberg, établis mille nef cent quarante-sept. Parmi ces nombreux règles, ca explique que les volontaires humains pour la recherche doivent être “laissée libre de décider sans intervention” de choisir d’être parti et qu’ils soient advertis</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 1^{re} référence (1^{re} source) – reprise de position – source non-indiquée – 2^e référence (2^e source) – reprise de position – argument – 3^e référence (3^e source)
--	---	---

2^e aspect

Analyse de texte – PÉ1-B (suite)

	<p>de tout les “risques”, “conséquences” et “méthodes et moyens employés.” (code # 1)</p> <p>En addition, les recherches sur humaines sont interdit sans raison : “elle ne doit pas être pratiquée au hasard et sans nécessité.” (code # 2). Ca nous protégeons aussi en nous laissons “libre, pendant l’expérience de faire interrompre l’expérience, s’il estime avoir atteint le seuil de résistance, mentale ou physique” (article Le code de Numenberg - 1947) (code # 9). Ce respect à nos vies et choix démontre un grand bioéthicité. Les scientifiques sont prêt à arrêter leur recherche pour que nous puissions rester sauf.</p> <p>Dernièrement, les experaments potentiellement dangereux sont arrêtés. Par exemple, le clonage, qui avait du succès avec les animaux, est interdit d’être pratiqué sur les humaines. Un professeur à l’Université australie d’argentine dit qu’un clone est un “copie” qui n’est “nier son existence unique” - article Faut il avoir peur du clonage? (paragraphe 6). C’était interdit pour nous protégé contre les conséquences morales de nouveau vies formés non-naturellement : “[les comités d’éthiques les plus influents] se prononcèrent sans ambages pour l’interdiction, au moins provisoire de toute recherche allant dans ce sens.” (paragraphe 2) Les scientifiques comme Robert Edwards et R Adorno sont en accord avec ces reglements, qui démontre de beaucoup de medcins savent quand la bioéthique sera comprimé.</p> <p>À cette fin, c’est alors que la médecine moderne respecte la bioéthique. Il nous aidons avec les maladies graves, il nous</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 4^e référence (3^e source) – 5^e référence (3^e source) – reprise de position – argument – 6^e référence (4^e source) – source non-indiquée – reprise de position
3 ^e aspect		
conclusion		

Analyse de texte – PÉ1-B (suite)

	<p><i>protégeons contre les recherches sur humains, et il arrête quand il y a un ligne éthique croisé. La science est un outil que nous utilisons pour aider, non pour détruire. “De toutes les sciences que l’homme peut et doit savoir, la principale, c’est la science de vivre de manière à faire le moins de mal et le plus de bien possible” - Léon Tolstoi, page 7.</i></p> <p><i>J’espère que vous réalisez maintenant que la médecine moderne respecte la bioéthique, merci.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - reprise des arguments - sythèse - 8° référence (5° source) - ouverture
--	---	---

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l’argumentation* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 3 a été attribuée à ce texte. L’introduction est acceptable, cependant, elle exige une interprétation du destinataire, car bien qu’elle contienne ses éléments constitutifs, ceux-ci ne sont pas énoncés clairement. La thèse témoigne d’une certaine réflexion. Elle repose sur des arguments convenables et plutôt évidents. Les références sont adéquates. Le texte contient huit références provenant de cinq sources différentes. Cependant, deux références ne sont pas accompagnées de la source. La stratégie argumentative témoigne de l’intention de communication, cependant les marques de modalisation se retrouvent surtout dans l’introduction et la conclusion. Le texte est cohérent dans l’ensemble; l’information est agencée d’une manière continue. La conclusion reprend la thèse et les arguments annoncés dans l’introduction. Elle contient de plus une citation qui supporte la thèse et se termine avec une ouverture. La maîtrise de la langue est adéquate, malgré certaines impropriétés. Les formes grammaticales présentent plusieurs erreurs et les structures syntaxiques sont assez simples. Le vocabulaire est acceptable et l’orthographe, souvent correcte. Ce texte est un exemple d’un travail qui répond aux normes du programme d’étude.

Qualité de l’argumentation

Introduction : 3
Thèse : 3
Arguments : 3
Références : 3
Stratégie argumentative : 3
Cohérence : 3
Conclusion : 3

Respect des règles de la langue

Grammaire : 3
Vocabulaire : 3
Structures syntaxiques : 3
Orthographe : 4

L'hopital des cauchemar

La noire total, la confusion et finalement, la douleur. Ca c'est la seul facon que je peut decrire mon ascension à la conscience. J'ai ouvrai mes yeux, pour voir... rien, absolument rien de tout. C'etait completement noir ensuite le douleur me frappe, j'avais un migraine comme tu ne peut pas imaginé en ce moment, j'ai penser que mon tête était prête a explosé!

En utilisé mes mains pour touché les mures j'ai trouver que j'etait encadre par un boit de metaux, peut etre un casier? La panique ma presque ecraser dans ce moment, cars j'avait toujours un problem de claustrophobe. Mais apres un bout de temps j'ai commencé de me calmé un petit peut, mais j'avais encore beaucoup de questions, comment j'avais rendu ici, pourquoi, et comment esque j'echape cette petit sacrophage.

Sur mon poignet, j'ai trouver un aiguille de I.V., mais la tube etait completement dechiré. J'ai enlever l'aiguille et comme la magie, le douleur, ce recede. Le dernier chose que je me souviens est mon travail, j'etait en train de faire le period de nuit pour essayer de payé les coutes medicaux pour ma mère, qui avait la cancer. Nous étions une famille plutot pauvre, et a cause de sa nous avions: la trouble a payer les debts medicaux.

En dehors de mon casier j'ai entendu les voix de deux hommes, « Ces organes son presque prêt a être recolté » disait un, « oui, cherche le docteur » dit l'autre. Soudainement, tout faire le sense, j'etait kidnapper de mon travail a cause de les debts familial à les compagnie medicaux. L'idée d'etre recolté pour mes organes me remplira d'horreur, mais au meme temps, j'etait satisfait que je savait mon situation.

A ce point l'homme qui a quitter pour cherche la docteur retournait « Le docteur demande que nous les apports a la salle d'operation » disait l'homme. Les hommes commencent de cherché les peuples des casiers, heureusement, il n'était pas un gros mystere ou ils etait et quelle casier ils ouvrait, cars ils etait toujours en

train de se plaindre, quand il arrivait a mon casier j'ai fait absolument certain que je faisait aucun mouvement.

Ils ma transporté de le salle de stockage jusqu'a la salle d'operation, apres ils ont quitter et laisser moi toute seul dans la salle. J'ai ouvris mes yeux pour voir un scennette d'un cauchemar. Les peuples etait posé sur les table d'operation, il y avait des containers rempli avec tout les organs different du corps sur les mures, meme la sang des peuples qui était recolté était garder dans les bouteille. J'ai tourner pour vomir quand j'ai vu le port ouvrez, je ne, savez pas si il était un docteur, un des hommes, ou juste un personne qui doit nettoiyer la salle, mais je restait pas pour trouver la reponse.

Rapidement, j'ai sauté de la table et courir vers la porte, l'homme était trop surprise pour faire quelque chose quand j'ai lui passé. J'ai arriver a un couloir rempli de patients. J'etais dans un hopital, mais il n'était pas un hopital normal, c'était clairement un hopitale pour les riches. Il y avait des serveur comme dans les restaurant, et meme des chandeliers au plafond. En traverser les salles j'ai vu tout sortes de technologie qui pourrait aider toute la monde, mais était garder seulement pour les riches. En échappent cette hopital des cauchemars j'ai realiser quelque chose, ces elites les super-riches ont une tendance a garder toute les technologies a un meme, les technologies medicaux n'est pas un difference, ils ont fait un system qui prendre avantage des peuples pauvre. La raison que ma maman ne peut pas avoir du treatment est a cause de c'est cauchons qui doit avoir les chandalier en argent dans leur hopital. En quittant l'hopital et echapper dans la nuit, j'ai promis que la prochain fois que je retourne, il vont être de moi

Analyse de texte – PÉ2-A

ÉLÉMENTS D'INTRIGUE	TEXTE D'ÉLÈVE	COMMENTAIRES
titre situation initiale	<p><i>L'hôpital des cauchemar</i></p> <p><i>La noire total, la confusion et finalement, la douleur. Ca c'est la seul facon que je peut decrire mon ascension à la conscience. J'ai ouvrai mes yeux, pour voir... rien, absolument rien de tout. C'était complètement noir ensuite le douleur me frappe, j'avais un migraine comme tu ne peut pas imaginé en ce moment, j'ai penser que mon tête était prête a explosé!</i></p> <p><i>En utilisé mes mains pour touché les mures j'ai trouver que j'étais encadre par un boit de metaux, peut etre un casier? La panique ma presque ecraser dans ce moment, cars j'avait toujours un problem de claustrophobe. Mais appres un bout de temps j'ai commencé de me calmé un petit peut, mais j'avais encore beaucoup de questions, comment j'avais rendu ici, pourquoi, et comment esque j'échape cette petit sacrophage.</i></p> <p><i>Sur mon poignet, j'ai trouver un aiguille de I.V., mais la tube etait complètement dechiré. J'ai enlever l'aiguille et comme la magie, le douleur, ce recede. Le dernier chose que je me souviens est mon travail, j'étais en train de faire le period de nuit pour essayer de payé les coutes medicaux pour ma mère, qui avait la cancer. Nous étions une famille plutot pauvre, et a cause de sa nous avions: la trouble a payer les debts medicaux.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – gradation – répétition – effet – effet – métaphore – métaphore – retour en arrière

Analyse de texte – PÉ2-A (suite)

élément déclencheur	<p><i>En dehors de mon casier j'ai entendu les voix de deux hommes, « Ces organes son presque prêt a être recolté » disait un, « oui, cherche le docteur » dit l'autre. Soudainement, tout faire le sense, j'étais kidnapper de mon travail a cause de les debts familial à les compagnie medicaux. L'idée d'être recolté pour mes organes me remplira d'horreur, mais au meme temps, j'étais satisfait que je savait mon situation.</i></p> <p><i>A ce point l'homme qui a quitter pour cherche la docteur retournait « Le docteur demande que nous les apports a la salle d'operation » disait l'homme. Les hommes commencent de cherché les peuples des casiers, heureusement, il n'était pas un gros mystere ou ils etait et quelle casier ils ouvrait, cars ils etait toujours en train de se plaindre, quand il arrivait a mon casier j'ai fait absolument certain que je faisait aucun mouvement.</i></p> <p><i>Ils ma transporté de le salle de stockage jusqu'a la salle d'operation, apres ils ont quitter et laisser moi toute seul dans la salle. J'ai ouvis mes yeux pour voir un scennette d'un cauchemar. Les peuples etait posé sur les table d'operation, il y avait des containers rempli avec tout les organes different du corps sur les mures, meme la sang des peuples qui était recolté était garder dans les bouteille. J'ai tourner pour vomir quand j'ai vu le port ouvrez, je ne, savez pas si il était un docteur, un des hommes, ou juste un personne qui doit nettoiyer la salle, mais je restait pas pour trouver la reponse.</i></p>	<p>– style direct</p> <p>– style direct</p>
1 ^{re} périphétié		
2 ^e périphétié		

Analyse de texte – PÉ2-A (suite)

3 ^e péripétie	<p><i>Rapidement, j'ai sauté de la table et courir vers la porte, l'homme était trop surprise pour faire quelque chose quand j'ai lui passé. J'ai arriver a un couloir rempli de patients. J'étais dans un hopital, mais il n'était pas un hopital normal, c'était clairement un hopitale pour les riches. Il y avait des serveur comme dans les restaurant, et meme des chandeliers au plafond. En traverser les salles j'ai vu tout sortes de technologie qui pourrait aider toute la monde, mais était garder seulement pour les riches. En échappent cette hopital des cauchemars j'ai realiser quelque chose, ces elites les super-riches ont une tendance a garder toute les technologies a un meme, les technologies medicaux n'est pas un difference, ils ont fait un system qui prendre avantage des peuples pauvre. La raison que ma maman ne peut pas avoir du traitement est a cause de c'est cauchons qui doit avoir les chandalier en argent dans leur hopital. En quittant l'hopital et echapper dans la nuit, j'ai promis que la prochain fois que je retourne, il vont être de moi</i></p>	
4 ^e péripétie		– métaphore
point culminant		– effet
dénouement		– projection dans le futur

Analyse de texte – PÉ2-A (suite)

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'univers fictif* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 3* a été attribuée à ce texte. Ce texte témoigne d'une inventivité évidente qui transporte le lecteur dans un monde décrit efficacement. Le personnage principal est le narrateur de cette nouvelle et il décrit ses péripéties avec un certain cynisme. Son évolution psychologique est évidente tout au long de la nouvelle et au dénouement. Le cadre est bien intégré au texte : on y trouve plusieurs éléments de temps et de lieux. Le thème devient évident à la fin de la nouvelle. Les effets présents dans la nouvelle sont riches tels que le dialogue, le discours intérieur et des figures de style; métaphores, gradation, hyperbole, répétition. La cohérence du texte soutient l'univers fictif. La maîtrise de la langue est acceptable au niveau du vocabulaire et des structures syntaxiques. Cependant, le texte présente de nombreuses impropriétés surtout au niveau des formes grammaticales et de l'orthographe.

Qualité de l'univers fictif

Intrigue : 4
Personnages : 4
Cadre : 4
Thèmes et sous-thèmes : 4
Effets créés : 4
Cohérence du texte : 4

Respect des règles de la langue

Grammaire : 2
Vocabulaire : 3
Structures syntaxiques : 3
Orthographe : 2

Nouvelle littéraire – PÉ2-B

Information fournie par l'élève

image choisie : n° 1

public cible : Mon public cible sont tous les adultes
qui croient dans la monde parfaite.

titre : L'Utopie

L'Utopie

- Au revoir ma chérie, je quittes pour le travail, je t'aime!
- Prenez soin, mon amoureux! Je t'aime plus!
- Je retournerai à cinq heures.
- Je t'attends!

Je quitte la maison à huit heures du matin comme d'habitude. Je retourne à mon bureau parfait dans une ville parfaite pendant cette époque parfaite. C'est la vie; une marie qui m'aime dans une monde sans inquiétude, sans maladie et sans peine. C'est l'année 2147 et je ne peux pas m'imaginer la Terre quand elle était imparfaite. Il y a des histoires de quand la Terre n'était pas comme il est maintenant mais ça c'était un temps que j'ai jamais vu. Je ne l'ai jamais questionné car ils n'ont pas l'enseigné en école de comment la société a changé si gravement mais je ne m'inquiète pas. La monde est parfaite! Sans malad–

- *Bof!* Quoi? Qu'est ce que j'ai juste fait?

Mes poumons ont senti contracté bréfement et j'ai exhalé de l'air violemment. C'est quoi ça? C'est quoi cette sentiment? Je sens chaud, ma tête tourne, il y a de liquide qui coule de mon nez. Qu'est ce qui se passe?

- *Bof! Bof! Bof!*

Qu'est ce qui se passe? Mes collègues me regardent différemment. C'est quoi leurs expressions? Fâché? Non. Surpris? Non. Effrayé?! Ils ont peure de moi?! J'ai commencé à quitter car tout le monde m'a donné l'espace et ont tous chuchotté de moi. Je ne sais pas qu'est ce qui se passe.

- *Bof!*

Les nouvelles ont voyagé rapidement. Tout le monde semble effrayé. N'importe où dans le bâtiment, j'ai vu les visages de mes collègues en terreur. j'ai finalement quitté le bureau.

C'est quoi ça? Le policiers? Les hommes en combinaisons de protection? Qu'est ce que j'ai fait?!

- *Bof!*
- Tes mains! Mettez tes mains sur ta tête! Crie un policier.
- Qu'est ce qui se passe monsieur? Je n'ai rien fait!
- J'ai dit, « tes mains! »

J'ai suivi les commandes du policier. Merde! J'ai senti quelque chose rentrer ma jambe. Ils ont tiré... Le projectile me donne de vertige. J'évanouis.

Je me suis réveillé dans une petite salle blanche.

- Où suis-je? demande fatiguement.
- T'es en quarantaine. Répond un voix d'un homme qui parte à travers une haute-parleur. Nous t'avons emmené aux « Labos Eugèniques. »

- Qu'est ce que je faisais ici? Je lui ai vu. Un homme en combinaison de protection à la porte qui parle en microphone.

- T'es malade. Cela n'est pas acceptable.

Je ne peux pas le croire. Je suis malade? J'ai pensé que la maladie était perdue en histoire il y a long temps.

- Ah, bon! Vous allez me retourner en bon santé? J'ai une marie et un travail et je ne veux pas interrompre l'équilibre de la vie!

- Pas exactement. Mais ne t'inquiète pas, le monde ne te manquera pas. Il rit.

- Quoi?! Donc que ferez-vous à moi?

- Ici aux Labos Eugèniques, on maintient la perfectionisme de la santé dans notre société. Nous nous efforçons pour le meilleur humain possible. Nous allons t'étudier et experimenter pour empêcher ta maladie dans le futur.

Étudier? Experimenter sur un humain? J'ai lu ça quelque part. J'étais en secondaire... Le Code de Nuremburg!

- Mais le Code de Nuremburg! Vous ne pouvez pas me toucher!
- Cette liste ancienne? Écrivez il y a 200 ans? Hah! Tu m'amuses.
- Pourquoi?!

Oui, il existe mais le gouvernement l'a oublié quand ces Labos ont ouverts! Nous contrôlons tout! On peu faire n'importe quoi. Pour le santé! Il m'a donné un sourire menaçant.

- Mais-
- Tu parles trop. Bon nuit. Il sourit et il pousse un bouton.

La salle a rempli du gaz rose. J'ai paniqué. J'ai rempli mes poumons avant le gaz m'a entouré et je ne respire pas. Rien. En utilisant ma force finale et désespéré, je récule et je charge la porte en courant.

Je cherche un autre façon de quitter. Rien. En u

– *Bof!* Avant que j'ai frappé la porte, j'ai respiré.

L'homme en arrière la porte rit et je tombe. j'évanouis.

Les prochènes deux ou trois heures étaient une masse indistincte. J'étais dans une autre salle. C'était sombre. J'étais salongé sur une table. J'ai vu quelques hommes qui semblent comme les docteurs en combinaisons de protection. Ils m'ont exploité. Je ne souviens pas de toutes les choses qu'ils ont fait. C'était fini.

Je me suis réveillé dans une salle plus grande et sale. C'était une salle faite du concret avec une grande porte fait du métal lourde. Il y avait quelques moniteurs qui montrent les nouvelles et quelques lieux autour les Labos, comme un caméra de sécurité. C'était une salle remplie des autres personnes malades comme moi. Quelques un pleurent, quelques un semblent fou et quelques un semblent comme ils mouriront bientôt.

– Mon chéri! J'ai entendu une voix féminin et familiers. J'ai regardé en direction de la voix et j'étais confusé. C'était ma femme.

– Amoureuse? Qu'est ce que tu fais ici? Je lui ai embrassé. T'étais capturé aujourd'hui aussi?

– Non, mon chéri. C'était presque trois ans que je t'ai vu. Ils m'ont capturé il y a trois ans!

– Quoi?! C'est impossible! Je t'ai laissé à la maison ce matin pour le travail!

– Chéri, ce n'était pas moi... Elle pleure. Ils m'ont cloné – À ce moment, j'ai regardé un des moniteurs qui avait une vue de la sortie des Labos Eugéniques. La porte ouvre. J'ai quitté les Labos – non, mon clone en meilleur santé a quitté les Labos. Mon clone qu'ils ont fait aujourd'hui. Mon clone qui me remplacera dans ma vie quotidienne. Je lui ai regardé. Un copie sain qui rentre cette monde « parfaite », cette... Utopie. Il retournera à la maison à cinq heures.

Analyse de texte – PÉ2-B (suite)

<p>2° péripétie</p>	<p><i>Il</i>s ont peure de moi?! J'ai commencé à quitter car tout le monde m'a donné l'espace et ont tous chuchotté de moi. Je ne sais pas qu'est ce qui se passe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - *Bof!* <p>Les nouvelles ont voyagé rapidement. Tout le monde semble effrayé.</p> <p>N'importe où dans le bâtiment, j'ai vu les visages de mes collègues en terreur. j'ai finalement quitté le bureau.</p> <p>C'est quoi ça? Le policiers? Les hommes en combinaisons de protection? Qu'est ce que j'ai fait?!</p> <ul style="list-style-type: none"> - *Bof!* - Tes mains! Mettez tes mains sur ta tête! Crie un policier. - Qu'est ce qui se passe monsieur? Je n'ai rien fait! - J'ai dit, « tes mains! » <p>J'ai suivi les commandes du policier. Merde! J'ai senti quelque chose rentrer ma jambe. Ils ont tiré... Le projectile me donne de vertige.</p> <p>J'évanouis.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Je me suis réveillé dans une petite salle blanche. - Où suis-je? demande fatiguement. - T'es en quarantaine. Répond un voix d'un homme qui parte à travers une haute-parleur. Nous t'avons emmené aux « Labos Eugéniques. » - Qu'est ce que je faisais ici? Je lui ai vu. Un homme en combinaison de protection à la porte qui parle en microphone. - T'es malade. Cela n'est pas acceptable. <p>Je ne peux pas le croire. Je suis malade? J'ai pensé que la</p>	<ul style="list-style-type: none"> - effet - effet - style direct - effet - style direct - style direct - style direct
<p>3° péripétie</p>		

Analyse de texte – PÉ2-B (suite)

	<p><i>maladie était perdue en histoire il y a long temps.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ah, bon! Vous allez me retourner en bon santé? J'ai une marie et un travail et je ne veux pas interrompre l'équilibre de la vie! - Pas exactement. Mais ne t'inquiète pas, le monde ne te manquera pas. Il rit. - Quoi?! Donc que ferez-vous à moi? - Ici aux Labos Eugéniques, on maintient la perfectionisme de la santé dans notre société. Nous nous efforçons pour le meilleur humain possible. Nous allons t'étudier et expérimenter pour empêcher ta maladie dans le futur. <p><i>Étudier? Expérimenter sur un humain? J'ai lu ça quelque part.</i></p> <p><u>J'étais en secondaire... Le Code de Nuremberg!</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mais le Code de Nuremberg! Vous ne pouvez pas me toucher! - Cette liste ancienne? Écrivez il y a 200 ans? Hah! Tu m'amuses. - Pourquoi?! - Oui, il existe mais le gouvernement l'a oublié quand ces Labos ont ouverts! Nous contrôlons tout! On peu faire n'importe quoi. Pour le santé! Il m'a donné un sourire menaçant. - Mais- - Tu parles trops. Bon nuit. Il sourit et il pousse un bouton. <p><i>La salle a rempli du gaz rose. J'ai paniqué. J'ai rempli mes poumons avant le gaz m'a entouré et je ne respire pas. Rien. En utilisant ma force finale et désespéré, je recule et je charge la porte en courant.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - *Bof!* Avant que j,ai frappé la porte, j'ai respiré. 	<ul style="list-style-type: none"> - style direct - effet - style direct - métaphore
--	--	--

Analyse de texte – PÉ2-B (suite)

4 ^e péripétie	<p>L'homme en arrière la porte rit et je tombe. j'évanouis.</p> <p>Les proches deux ou trois heures étaient une masse indistincte. J'étais dans une autre salle. C'était sombre. J'étais salongé sur une table. J'ai vu quelques hommes qui semblent comme les docteurs en combinaisons de protection. Ils m'ont exploité. Je ne souviens pas de toutes les choses qu'ils ont fait. C'était fini.</p> <p>Je me suis réveillé dans une salle plus grande et sale. C'était une salle faite du concret avec une grande porte fait du métal lourde. Il y avait quelques moniteurs qui montrent les nouvelles et quelques lieux autour les Labos, comme un caméra de sécurité. C'était une salle remplie des autres personnes malades comme moi. Quelques un pleurent, quelques un semblent fou et quelques un semblent comme ils mouriront bientôt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mon chéri! J'ai entendu une voix féminin et familiers. J'ai regardé en direction de la voix et j'étais confusé. C'était ma femme. - Amoureuse? Qu'est ce que tu fais ici? Je lui ai embrassé. T'étais capturé aujourd'hui aussi? - Non, mon chéri. C'était presque trois ans que je t'ai vu. Ils m'ont capturé il y a trois ans! - Quoi?! C'est impossible! Je t'ai laissé à la maison ce matin pour le travail! - Chéri, ce n'était pas moi... Elle pleure. Ils m'ont cloné – À ce moment, j'ai regardé un des moniteurs qui avait une vue de la sortie des Labos Eugéniques. La porte ouvre. J'ai quitté les Labos – non, mon clone en meilleur santé a quitté les Labos. Mon clone qu'ils ont fait aujourd'hui. 	
point culminant		– style direct
dénouement		– effet

Analyse de texte – PÉ2-B (suite)

	<p><i>Mon clone qui me remplacera dans ma vie quotidienne. Je lui ai regardé. Un copie sain qui rentre cette monde « parfaite », cette... Utopie. Il retournera à la maison à cinq heures.</i></p>	<p>– effet</p>
--	--	----------------

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'univers fictif* et au *Respect des règles de la langue*, la cote de 4+ a été attribuée à ce texte. Ce texte témoigne d'une inventivité évidente. La nouvelle propose une vision du monde inusitée. L'intrigue présente un effet dramatique où le suspense est accentué d'effets de style. Le personnage principal, le narrateur de cette nouvelle, est développé d'une façon imaginative et son évolution psychologique est évidente tout au long des péripéties et au dénouement. Le cadre est bien intégré au texte : on y trouve plusieurs éléments de temps et de lieux. Le thème devient évident à la fin de la nouvelle. Les effets présents dans la nouvelle sont riches tels que le discours intérieur, les dialogues et les répétitions. La cohérence du texte est évidente et appuie l'univers fictif. La maîtrise de la langue est adéquate malgré des impropriétés surtout au niveau des erreurs grammaticales et de la simplicité des structures syntaxiques. Le vocabulaire est varié et l'orthographe, souvent correcte.

Qualité de l'univers fictif

Intrigue : 5
 Personnages : 5
 Cadre : 4
 Thème et sous-thèmes : 5
 Effets créés : 5
 Cohérence du texte : 4

Respect des règles de la langue

Grammaire : 3
 Vocabulaire : 4
 Structures syntaxiques : 4
 Orthographe : 4