Réservé à l'administration

Correction locale

1re correction
N° de la personne correctrice :
_____

2e correction
N° de la personne correctrice :
_____

3e correction
N° de la personne correctrice :
_____

Correction centrale

1re correction
N° de la personne correctrice :
_____

2e correction
N° de la personne correctrice :
_____

3e correction
N° de la personne correctrice :
_____

Test provincial

Français langue première
12e année (40S)
Juin 2025

Cahier de l'élève
Comprendre et réagir

S'éduquer :

les différents visages de la réussite

Jour 2

Manitoba

Données de catalogage avant publication – Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba

Test provincial, français langue première, 12e année (40S).
[ressource électronique] Cahier de l'élève : Comprendre et réagir — Juin 2025

1. Français (Langue) – Examens.
2. Tests et mesures en éducation – Manitoba.
3. Français (Langue) – Français écrit – Tests d'aptitude – Manitoba.
4. Compréhension de la lecture – Tests d'aptitude – Manitoba.
I. Manitoba. Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2025, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de l'Apprentissage de la petite enfance.

Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba
Division du Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Apprentissage de la petite enfance Manitoba.

La reproduction du présent document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les sites Web mentionnés dans le présent document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Les opinions et les idées exprimées dans le présent cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, le genre masculin appliqué aux personnes est employé sans aucune discrimination et uniquement dans le but d'alléger le texte.

© pngtree.com/ Reach Out The Star Success Leader Logo

Comprendre et réagir

Prise de notes
Durée : 10 minutes

Tâches d'évaluation
Durée : 120 minutes
Temps supplémentaire : 30 minutes

Directives

- Dans cette partie du test, vous allez :
  - visionner de nouveau le document audiovisuel *Réussir un élève à la fois* (10 minutes);
  - continuer votre prise de notes à la page 8 du *Cahier de préparation*;
  - faire les tâches reliées à certains textes du *Cahier de préparation*.
- Avant le visionnement, vous aurez 2 minutes pour lire les tâches.
- Après le visionnement, vous aurez 120 minutes pour faire les tâches.

Conseils

- N'hésitez pas à relire certaines parties des textes avant de compléter les tâches.
- Vous pouvez consulter des dictionnaires unilingues et bilingues.
- Référez-vous à la *Grille d'évaluation de compréhension de texte* à la page 10. Cette grille sera utilisée pour évaluer vos réponses.

Règlements particuliers

- Aucune tricherie ne sera tolérée. Le cas échéant, la note de **zéro** sera accordée au test provincial.
- Vous devez **indiquer d'où proviennent les passages** que vous empruntez, sinon vous serez pénalisé en recevant une note uniquement pour la partie du travail qui vous appartient.

Second Regard - Réussir un élève à la fois

1. Fanny Gendron considère que l'école n'est pas faite pour tout le monde.
   Qu'en pensez-vous?
   Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

Feuille supplémentaire (n° 1)

Agaguk
et
Gagner ma vie…

2. Comment le contexte dans lequel on vit influence-t-il l'idée que l'on se fait d'une vie réussie?

   Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents d'*Agaguk* **et** de *Gagner ma vie…*

Feuille supplémentaire (n° 2)

Au Québec, l'école ne prépare pas les jeunes à la vraie vie

3. Quel message l'auteur communique-t-il dans le texte à l'aide des procédés d'écriture?

   Expliquez votre réponse en vous appuyant sur DEUX différents procédés employés dans le texte (procédés stylistiques, syntaxiques et grammaticaux, lexicaux ou d'énonciation).

Feuille supplémentaire (n° 3)

L'Écrivain

4. Expliquez la portée[1] du geste de l'enseignant sur la vie de *L'Écrivain* en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte.

1. Portée : se rapporte à l'étendue des personnes concernées, aux implications, à l'impact et aux effets qu'un message, une idée, ou une action peut entraîner.

Feuille supplémentaire (n° 4)

Grille d'évaluation de compréhension de texte

Comprendre et réagir • Lecture • Communication orale (Écoute) • Interprétation visuelle		NIVEAUX DE COMPÉTENCE					
		5	4	3	2	1	0
	Énoncé général / Comportements	**Réponse perspicace**	**Réponse pertinente**	**Réponse acceptable**	**Réponse faible**	**Réponse rudimentaire**	**Réponse erronée**
Tâche explicative L'élève négocie le sens d'une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale.	L'élève : – démontre une compréhension de la tâche et du texte;	La réponse démontre une compréhension approfondie.	La réponse démontre une bonne compréhension.	La réponse démontre une compréhension convenable.	La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle.	La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante.	La réponse démontre une absence de compréhension.
	– explique sa réponse à l'aide d'idées appuyées sur des références;	L'explication est réfléchie, originale, atypique ou révélatrice. Les références sont judicieusement choisies.	L'explication est pertinente, complète, claire, développée. Les références sont bien choisies.	L'explication est appropriée et généralement correcte. Les références sont adéquates.	L'explication est simpliste, ambiguë. Les références sont peu pertinentes.	L'explication est fragmentée ou à peine esquissée. Les références sont non pertinentes ou insuffisantes.	L'explication est absente. Les références sont erronées ou absentes.
	– agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive;	La cohérence est soutenue et renforce la réponse.	La cohérence est évidente et appuie la réponse.	La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse.	La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse.	L'incohérence nuit nettement à la réponse.	L'incohérence ne permet pas une évaluation de la réponse.
	– conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension;	La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse.	La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse.	La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate.	La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées.	La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante.	La conclusion reflète une absence de compréhension.
Tâche critique L'élève réagit à une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale.	– démontre une compréhension de la tâche et du texte;	La réponse démontre une compréhension approfondie.	La réponse démontre une bonne compréhension.	La réponse démontre une compréhension convenable.	La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle.	La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante.	La réponse démontre une absence de compréhension.
	– justifie sa réponse à l'aide d'arguments appuyés sur des références;	La justification est réfléchie. Les arguments sont révélateurs. Les références sont judicieusement choisies.	La justification est pertinente. Les arguments sont convaincants. Les références sont bien choisies.	La justification est appropriée et généralement correcte. Les arguments sont convenables. Les références sont adéquates.	La justification est simpliste, ambiguë. Les arguments sont faibles. Les références sont peu pertinentes.	La justification est fragmentée ou à peine esquissée. Les arguments sont inappropriés. Les références sont non pertinentes ou insuffisantes.	La justification est absente. Les arguments et les références sont erronés ou absents.
	– agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive;	La cohérence est soutenue et renforce la réponse.	La cohérence est évidente et appuie la réponse.	La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse.	La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse.	L'incohérence nuit nettement à la réponse.	L'incohérence ne permet pas une évaluation de la réponse.
	– conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension.	La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse.	La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse.	La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate.	La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées.	La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante.	La conclusion reflète une absence de compréhension.

Feuille supplémentaire

Indiquez le numéro de la tâche pour chaque réponse écrite ci-dessous.

Feuille supplémentaire

Indiquez le numéro de la tâche pour chaque réponse écrite ci-dessous.