

# Test basé sur les normes

Français langue première  
40S : Langue et communication  
12<sup>e</sup> année

Écriture

## L'exploration spatiale :



## un progrès nécessaire?

Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue première 40S : langue et communication,  
12<sup>e</sup> année [ressource électronique]. Clé de correction : écriture — Juin 2017

ISBN : 978-0-7711-7575-6 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
  2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
  3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.  
448.0076

Tous droits réservés © 2017, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba  
Bureau d'Enfants en santé Manitoba et Division de l'éducation de la maternelle  
à la 12<sup>e</sup> année  
Bureau de l'éducation française  
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba. Nous remercions sincèrement les auteurs, les artistes et les éditeurs de nous avoir autorisés à adapter ou à reproduire leurs originaux.

Dans ce document, le texte produit par le Bureau de l'éducation française peut être reproduit à des fins éducationnelles non commerciales à condition que la source soit mentionnée.

**Toutefois, la reproduction, par quelque procédé que ce soit, de l'illustration se trouvant à la page 5 est interdite.**

Vous pouvez commander des exemplaires imprimés de ce document du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse [www.mtbb.mb.ca](http://www.mtbb.mb.ca).  
ISBN : 978-0-7711-7574-9 (version imprimée)

Le site Web pourrait faire l'objet de changement sans préavis.

**Les opinions et les idées exprimées dans ce cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.**

**Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.**

## Table des matières

Introduction.....	1
Modalités de correction .....	2
Avant la correction .....	2
Pendant la correction .....	2
Étape 1 – Évaluation initiale du texte .....	2
Étape 2 – Évaluation détaillée du texte .....	2
Étape 3 – Attribution d’une cote relative à la qualité de l’ensemble du texte.....	3
Cas particuliers relevés durant la correction .....	3
Tâche d’écriture	
1 <sup>er</sup> choix : récit de fiction.....	5
2 <sup>e</sup> choix : texte argumentatif.....	6
3 <sup>e</sup> choix : synthèse.....	6

Veuillez noter qu’une *Grille d’évaluation d’un récit de fiction*, une *Grille d’évaluation d’un texte argumentatif* et une *Grille d’évaluation d’une synthèse* sont insérées à la fin du présent cahier.



## Introduction

Du 5 au 7 juin 2017, les élèves de la 12<sup>e</sup> année du programme scolaire français ont passé le *Test basé sur les normes de Français langue première, 40S : Langue et communication*. Le test évalue les compétences des élèves dans les domaines de la Communication orale – L’écoute, de la Lecture et de l’Écriture.

Le présent document traite de l’Écriture. Il présente les modalités de correction dont la personne correctrice doit tenir compte afin de faire une évaluation juste et équitable des textes des élèves. L’Écriture compte pour 50 % de la note du test.

Les élèves avaient le choix de rédiger un récit de fiction, un texte argumentatif ou une synthèse. Les tâches d’écriture correspondent aux résultats d’apprentissage généraux et aux résultats d’apprentissage spécifiques du domaine de l’Écriture tels que présentés dans le tableau suivant.

Écriture, 12 <sup>e</sup> année		
Types de texte	Résultats d’apprentissage généraux	Résultats d’apprentissage spécifiques
<b>Récit de fiction</b>	<b>É4</b> – L’élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses <b>besoins d’imaginaire et d’esthétique</b> .	L’élève sera capable de rédiger un texte axé sur l’imaginaire et l’esthétique dans lequel il développe un thème et crée divers effets stylistiques.
<b>Texte argumentatif</b>	<b>É3</b> – L’élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses <b>besoins d’information</b> .	L’élève sera capable de rédiger un texte argumentatif.
<b>Synthèse</b>	<b>É3</b> – L’élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses <b>besoins d’information</b> .	

Aux pages 2, 3 et 4 du présent document, vous trouverez la description des modalités de correction. L’application des modalités repose sur une bonne connaissance des tâches d’écriture, du document audiovisuel, des textes, de la *Grille d’évaluation d’un récit de fiction*, de la *Grille d’évaluation d’un texte argumentatif*, de la *Grille d’évaluation d’une synthèse* ainsi que des modèles de textes d’élèves.

Les trois tâches d’écriture, telles qu’elles sont présentées dans le cahier de l’élève, se trouvent aux pages 5 et 6. Les élèves disposaient de 3 heures 30 minutes pour écrire un texte d’environ 500 à 750 mots. Ils pouvaient consulter des ouvrages de référence : dictionnaires, recueils de verbes et grammaires.

Les grilles d’évaluation qui doivent être utilisées pour corriger les textes des élèves sont insérées à la fin du présent cahier. Elles portent sur les résultats d’apprentissage spécifiques, terminaux en 12<sup>e</sup> année, mentionnés plus haut. De plus, elles s’inspirent des indicateurs de performance correspondant à la norme qui se rattachent aux résultats d’apprentissage généraux et spécifiques mentionnés plus haut et présentés dans la trousse d’information *Français langue première, langue et communication, secondaire 4, les normes*<sup>1</sup>.

Les résultats finaux que les élèves obtiennent en Écriture sont présentés dans le tableau suivant.

Cotes	5	4 <sup>+</sup>	4	3 <sup>+</sup>	3	2 <sup>+</sup>	2	1 <sup>+</sup>	1
Résultat en %	100	90	80	70	60	50	40	30	20
Résultat sur 50 points	50	45	40	35	30	25	20	15	10

1. MANITOBA. MINISTÈRE DE L’ÉDUCATION ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE. *Français langue première, langue et communication, secondaire 4, les normes*, Winnipeg, Manitoba, Le Ministère, 2000.

## Modalités de correction

La personne correctrice doit respecter les modalités suivantes.

### Avant la correction

- Étudier les tâches d'écriture.
- S'assurer de bien comprendre les éléments qui caractérisent un récit de fiction, un texte argumentatif et une synthèse.
- Étudier la *Grille d'évaluation d'un récit de fiction* qui présente, d'une part, les comportements recherchés relatifs à la *Qualité de l'univers narratif* et au *Respect des règles de la langue* et, d'autre part, les niveaux de performance relatifs aux comportements recherchés.
- Étudier la *Grille d'évaluation d'un texte argumentatif* qui présente, d'une part, les comportements recherchés relatifs à la *Qualité de l'argumentation* et au *Respect des règles de la langue* et, d'autre part, les niveaux de performance relatifs aux comportements recherchés.
- Étudier la *Grille d'évaluation d'une synthèse* qui présente, d'une part, les comportements recherchés relatifs à la *Qualité de la synthèse* et au *Respect des règles de la langue* et, d'autre part, les niveaux de performance relatifs aux comportements recherchés.

**N. B. :** Pour que la personne correctrice puisse porter un jugement sur l'application efficace et intentionnelle des règles de la langue, elle tiendra compte de la nature, de la gravité et de la récurrence des erreurs.

### Pendant la correction

#### Étape 1 – Évaluation initiale du texte

- Lire le texte de l'élève à la lumière des énoncés généraux décrivant les cinq niveaux de performance. Se référer à la *Grille d'évaluation d'un récit de fiction*, à la *Grille d'évaluation d'un texte argumentatif* ou à la *Grille d'évaluation d'une synthèse*.

**N. B. :** Si l'élève n'a pas terminé de transcrire sa version définitive, se référer au brouillon agrafé à la fin du cahier de l'élève.

- Déterminer alors le niveau de performance auquel correspond **le texte dans son ensemble** selon les énoncés généraux, soit le niveau 5, 4, 3, 2 ou 1.

#### Étape 2 – Évaluation détaillée du texte

- Relire le texte et
  - confirmer ou modifier le jugement porté à l'**Étape 1** : évaluer le texte de façon détaillée en se référant à chacun des comportements recherchés. Pour tous les *Cas particuliers relevés durant la correction*, consulter les pages 3 et 4;
  - cocher le niveau de performance, soit 5, 4, 3, 2 ou 1, auquel correspond le texte par rapport aux comportements recherchés relatifs à la *Qualité de l'univers narratif*, à la *Qualité de l'argumentation* ou à la *Qualité de la synthèse* et au *Respect des règles de la langue*.

### Étape 3 – Attribution d'une cote relative à la qualité de l'ensemble du texte

- Porter un jugement définitif en comparant le niveau de performance attribué à l'**Étape 1** au niveau de performance accordé à chacun des comportements recherchés à l'**Étape 2**.
- Attribuer une cote (5, 4<sup>+</sup>, 4, 3<sup>+</sup>, 3, 2<sup>+</sup>, 2, 1<sup>+</sup> ou 1) **par rapport à l'ensemble du texte** en tenant compte des chevauchements possibles entre deux niveaux des descripteurs cochés.
- Transcrire la cote (5, 4<sup>+</sup>, 4, 3<sup>+</sup>, 3, 2<sup>+</sup>, 2, 1<sup>+</sup> ou 1) sur la feuille de notation.

### Cas particuliers relevés durant la correction

Note : Tout cas particulier doit être indiqué dans le *Cahier de l'élève : Écriture*. Il est possible de noircir plus d'un cas particulier sur la feuille de notation.

- **Pas de texte** : Dans le cas d'un élève qui ne fournit pas de texte, la personne correctrice noircit la bulle correspondant à « PT » (pas de texte) sur la feuille de notation. Toutefois, au moment du calcul du résultat, l'élève obtient la note zéro.
- **Texte illisible** : Lorsque l'écriture est indéchiffrable, il faut accorder la note zéro. La personne correctrice noircit également la bulle correspondant à « Illisible » sur la feuille de notation.
- **Plagiat** : L'élève qui reprend des passages d'un texte et les présente comme étant les siens recevra la note zéro au test basé sur les normes. Cette situation doit être signalée à la personne coordonnatrice responsable de la correction locale qui sera responsable de faire le suivi auprès du Ministère.

La personne correctrice saura reconnaître ce genre de texte, car elle se rendra compte que c'est un texte connu, que ce soit une redite d'un texte ou un collage de passages d'un ou de plusieurs auteurs. Ce genre de texte ne permet pas à la personne correctrice d'évaluer la qualité du travail de l'élève, soit l'organisation de ses idées, son style et sa maîtrise des règles de la langue.

La personne correctrice doit indiquer dans le cahier de l'élève d'où proviennent les passages empruntés.

- **Calque** : Dans un récit de fiction, la note de l'élève qui reprend l'intrigue d'un texte narratif fourni est réduite d'une cote. Par exemple, un texte de niveau 4 sera coté 3<sup>+</sup>. La personne correctrice noircit la bulle correspondant à « Calque » sur la feuille de notation.
- **Sources non indiquées** : La note de l'élève qui n'indique pas d'où provient un emprunt est réduite d'une cote. Par exemple, un texte de niveau 4 sera coté 3<sup>+</sup>. La personne correctrice noircit la bulle correspondant à « Sources non indiquées » sur la feuille de notation et indique dans le cahier de l'élève d'où provient le passage emprunté.
- **Non-respect de la tâche** : Dans un récit de fiction ou un texte argumentatif, l'élève qui ne respecte pas la tâche d'écriture est pénalisé par rapport aux comportements recherchés relatifs à la *Qualité de l'univers narratif* ou à la *Qualité de l'argumentation*. Dans une synthèse, l'élève qui ne fait aucune référence aux documents fournis ou qui expose seulement un côté de la problématique est pénalisé par rapport aux comportements recherchés relatifs à la *Qualité de la synthèse*.

Dans tous ces cas, le niveau de performance maximal que l'élève peut obtenir relativement à ces comportements est « 1 ». En ce qui concerne le *Respect des règles de la langue*, la personne correctrice tiendra compte des descripteurs présentés sous les cinq niveaux

de performance. La cote maximale par rapport à l'ensemble du texte est 2. La personne correctrice noircit la bulle correspondant à « Non-respect de la tâche » sur la feuille de notation.

- **Respect partiel de la tâche :** La note de l'élève qui ne respecte que partiellement la tâche d'écriture est réduite d'une cote. Par exemple, un texte de niveau 4 sera coté 3<sup>+</sup>. La personne correctrice noircit la bulle correspondant à « Respect partiel de la tâche » sur la feuille de notation.
- **Incomplet :** Dans le cas d'un texte trop court ne présentant que certaines parties, la personne correctrice attribue une cote appropriée au travail accompli. Dans le cas où l'élève n'aurait écrit que l'introduction, il faut accorder la note zéro. La personne correctrice noircit la bulle correspondant à « Incomplet » sur la feuille de notation dans l'un ou l'autre de ces cas.
- **Absence de référence aux documents fournis :** Dans un texte argumentatif, la note de l'élève qui ne fait aucune référence aux documents fournis est réduite d'une cote. Par exemple, un texte de niveau 4 sera coté 3<sup>+</sup>. La personne correctrice noircit la bulle correspondant à « Absence de référence aux documents fournis » sur la feuille de notation.
- **Nombre insuffisant de références aux documents fournis :** Dans une synthèse, si l'élève fait référence à moins de quatre documents fournis, le niveau de performance maximal qu'il peut obtenir par rapport aux comportements recherchés relatifs à la *Qualité de la synthèse* est « 3 ». En ce qui concerne le *Respect des règles de la langue*, la personne correctrice tiendra compte des descripteurs présentés sous les cinq niveaux de performance. La cote maximale par rapport à l'ensemble du texte est 3<sup>+</sup>. La personne correctrice noircit la bulle correspondant à « Nombre insuffisant de références aux documents fournis » sur la feuille de notation.
- Toute irrégularité doit être portée à l'attention de la personne responsable de la correction.
- Si la personne correctrice éprouve de la difficulté à évaluer le texte ou certaines parties du texte, elle doit relire la tâche d'écriture du type de texte rédigé, les comportements recherchés présentés dans la grille d'évaluation pertinente tout en tenant compte des chevauchements possibles, les cas particuliers et les énoncés généraux. Si elle a encore des doutes, elle ne doit pas hésiter à consulter la personne responsable de la correction ou une autre personne correctrice.



# Tâche d'écriture

## 1<sup>er</sup> choix : récit de fiction

À partir d'une des idées suivantes, rédigez un récit de fiction original d'environ 500 à 750 mots dans lequel vous :

1. développez un aspect du thème *L'exploration spatiale : un progrès nécessaire?*;
2. créez divers effets stylistiques.

### IDÉES DE DÉPART

Parmi l'illustration, les citations, les extraits de textes et les faits divers suivants, choisissez une idée de départ pour développer votre récit de fiction.

1. La conquête spatiale : l'impensable est arrivé!
2. Tu viens faire un tour sur la Lune, chérie?
3. La Terre ne répond plus!
4. « Mais qu'est-ce qu'on va faire dans l'espace alors qu'il y a tant de choses à faire sur Terre? » (« 2 sondes en orbite de Mars : l'exploration spatiale est indispensable pour notre quotidien », § 2.)
5. « Compte tenu de nos connaissances actuelles, [...] on pourrait déjà construire de très grandes cités dans l'espace, avec leurs propres écosystèmes » (« Tourisme spatial : embarquement imminent! », § 34).
6. « Si l'humanité veut avoir un avenir à long terme, il faut que son horizon dépasse celui de la planète Terre. Il n'est pas possible que nous continuions à nous regarder le nombril et à miser sur une planète surpeuplée et de plus en plus polluée » (Stephen Hawking).
7. « Les dinosaures ont disparu car ils n'avaient pas de programme spatial » (Larry Niven).
- 8.

### LA SONDE PHOENIX À LA RECHERCHE D'EAU SUR MARS



© Lasserpe/Iconovox

LASSERPE.



§ : symbole de paragraphe

## 2<sup>e</sup> choix : texte argumentatif

C'est la course vers Mars. Qui mettra le pied sur la planète rouge le premier?

La question se pose : devrait-on investir dans la conquête spatiale?

Écrivez une lettre ouverte d'environ 500 à 750 mots à la rédactrice en chef du journal *La Liberté*, dans laquelle vous communiquez votre opinion. Défendez votre prise de position à l'aide d'une stratégie argumentative susceptible de convaincre le lectorat du bien-fondé de votre opinion.



## 3<sup>e</sup> choix : synthèse

L'exploration spatiale a des retombées bénéfiques et néfastes.

Écrivez une synthèse d'environ 500 à 750 mots dans laquelle vous exposez<sup>1</sup> cette problématique en vous appuyant sur des éléments pertinents provenant d'un minimum de quatre documents<sup>2</sup> du test.



1. Présenter un ensemble de faits ou d'idées, dans un ordre qui permet d'en saisir la complexité, sans porter de jugement personnel.
2. imprimés ou audiovisuel

<b>Cotes</b>	5	4*	4	3*	3	2*	2	1*	1
<b>Pondération</b>	100	90	80	70	60	50	40	30	20

RAG É4 L'élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses besoins d'imaginaire et d'esthétique.  
 RAS L'élève sera capable de rédiger un texte axé sur l'imaginaire et l'esthétique dans lequel il développe un thème et crée divers effets stylistiques.

		<b>NIVEAUX DE PERFORMANCE</b>				
		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Énoncé général</b>		<b>Le récit dégage une impression de qualité et d'originalité qui suscite des réactions chez le lecteur.</b>	<b>Le récit témoigne d'une clarté et d'un souci d'éveiller un intérêt chez le lecteur.</b>	<b>Le récit est acceptable.</b>	<b>Le récit est faible.</b>	<b>Le récit est fragmenté ou inachevé.</b>
<b>Comportements</b>						
<b>Qualité de l'univers narratif*</b>	<p><b>L'élève écrit un récit de fiction dans lequel il développe le thème du test avec le souci de divertir. Pour ce faire, l'élève :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– fournit une situation initiale qui présente le thème;</li> <li>– développe l'intrigue en présentant un élément déclencheur et un enchaînement de péripéties;</li> <li>– boucle le thème et présente le résultat de l'intrigue dans la situation finale;</li> <li>– fait évoluer un personnage principal<sup>1</sup> et sa quête en intégrant alliés et opposants;</li> <li>– développe un cadre spatiotemporel;</li> <li>– raconte l'intrigue de manière continue et progressive<sup>2</sup>;</li> <li>– crée divers effets stylistiques en utilisant des procédés d'écriture;</li> <li>– développe le thème et l'idée de départ.</li> </ul>	<p>La situation initiale et la présentation du thème révèlent l'univers narratif et engagent le lecteur dans la suite du récit.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont développées de façon judicieuse.</p> <p>La situation finale est présentée de façon originale et révèle une compréhension approfondie du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est complet et enrichit l'intrigue.</p> <p>Le cadre forme une partie intégrale du récit et enrichit l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est soutenue et renforce l'intrigue.</p> <p>Les effets créés sont riches et mis en œuvre de manière judicieuse et réfléchie.</p> <p>Les détails révélateurs, implicites et explicites, valorisent le thème et l'idée de départ.</p>	<p>La situation initiale et la présentation du thème sont caractérisées par une touche personnelle.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont développées de façon efficace.</p> <p>La situation finale est caractérisée par sa touche personnelle et révèle une bonne compréhension du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est clair et contribue à l'intrigue.</p> <p>Le cadre forme une partie évidente du récit et contribue à l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est évidente et appuie l'intrigue.</p> <p>Les effets créés sont appréciables et mis en œuvre de manière claire et efficace.</p> <p>Les détails pertinents, implicites et explicites, présentent le thème et l'idée de départ.</p>	<p>La situation initiale et la présentation du thème sont construites de façon mécanique, ce qui incite peu à la lecture.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont développées de façon convenable.</p> <p>La situation finale est présentée de façon mécanique et révèle une compréhension adéquate du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est présenté de façon mécanique et contribue peu à l'intrigue.</p> <p>Le cadre est présenté de façon mécanique et contribue peu à l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'intrigue.</p> <p>Les effets créés sont apparents et mis en œuvre de manière acceptable.</p> <p>Les détails convenables, principalement explicites, se rapportent au thème et à l'idée de départ.</p>	<p>La situation initiale et la présentation du thème orientent peu la suite du récit.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont insuffisantes ou inappropriées.</p> <p>La situation finale a peu de lien avec l'intrigue et révèle une faible compréhension du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est rudimentaire et ne contribue pas à l'intrigue.</p> <p>Le cadre est rudimentaire et ne contribue pas à l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est faible.</p> <p>Les effets créés sont simplistes et mis en œuvre de façon maladroite ou limitée.</p> <p>Les détails sont insuffisants ou inappropriés.</p>	<p>L'univers narratif est à peine esquissé.</p>
	<b>Respect des règles de la langue*</b>	<p><b>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– construction et ponctuation des phrases;</li> <li>– temps verbaux et formes verbales;</li> <li>– orthographe grammaticale et d'usage, genre;</li> <li>– interférences langagières.</li> </ul>	<p><b>Le texte révèle une très bonne connaissance des règles de la langue : la lecture s'effectue avec aisance et fluidité.</b></p> <p>Les phrases sont bien construites et bien ponctuées.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont corrects.</p> <p>Le texte est bien orthographié.</p> <p>Le texte contient très peu d'interférences langagières.</p>	<p><b>Le texte révèle une bonne connaissance des règles de la langue : les erreurs n'entravent pas l'appréciation du texte.</b></p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects.</p> <p>Le texte est généralement bien orthographié.</p> <p>Le texte contient quelques interférences langagières.</p>	<p><b>Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue : les erreurs nuisent parfois à l'appréciation du texte.</b></p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects, mais certaines erreurs sont occasionnelles ou récurrentes.</p> <p>Le texte est orthographié de façon généralement correcte, mais contient des erreurs grammaticales ou de graphie.</p> <p>Le texte contient des interférences langagières récurrentes dont certaines sont majeures parfois.</p>	<p><b>Le texte révèle une connaissance limitée des règles de la langue : les nombreuses erreurs nuisent à la compréhension du texte.</b></p> <p>Plusieurs phrases sont boiteuses ou contiennent des erreurs majeures de ponctuation.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux temps verbaux ou aux formes verbales.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux accords grammaticaux ou à la graphie.</p> <p>Le texte contient de nombreuses interférences langagières dont plusieurs sont majeures.</p>

\* Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. La catégorie *Qualité de l'univers narratif* représente 75 % de la note et la catégorie *Respect des règles de la langue* représente 25 %.

1. Le portrait d'un personnage comporte : une description des traits psychologiques (traits moraux, tant les qualités que les défauts, traits émotifs, traits intellectuels), une description des traits physiques, une description des actions et des motivations des personnages, ainsi qu'une description de leurs interactions.  
 2. La cohérence du récit comprend : l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.) et l'harmonisation des temps et des modes verbaux.

Cotes	5	4*	4	3*	3	2*	2	1*	1
Pondération	100	90	80	70	60	50	40	30	20

RAG É3 L'élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses besoins d'information.  
 RAS L'élève sera capable de rédiger un texte argumentatif.

		NIVEAUX DE PERFORMANCE					
		5	4	3	2	1	
Énoncé général		Le texte dégage une impression de qualité et de perspicacité.	Le texte témoigne d'une clarté et d'une certaine réflexion.	Le texte est acceptable.	Le texte est faible.	Le texte est fragmenté ou inachevé.	
Comportements							
Qualité de l'argumentation*	<p><b>L'élève écrit un texte argumentatif adapté à la situation de communication, avec le souci de convaincre son destinataire. Pour ce faire, l'élève :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– présente le sujet, énonce sa prise de position et annonce, au besoin, le développement de sa thèse;</li> <li>– présente sa thèse sous divers aspects<sup>1</sup> et l'étaye à l'aide d'arguments appuyés sur des références;</li> <li>– met en œuvre une stratégie argumentative<sup>2</sup>;</li> <li>– agence l'information de manière continue et progressive<sup>3</sup>;</li> <li>– fait une synthèse de l'argumentation et présente une ouverture sur le sujet.</li> </ul>	<p>L'introduction capte l'attention du destinataire en faisant preuve d'originalité, d'engagement et d'un souci de convaincre.</p> <p>La thèse est solide et étayée par des arguments révélateurs, appuyés sur des références judicieusement choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec discernement; l'intention de communication témoigne d'un engagement soutenu.</p> <p>La cohérence du texte est soutenue et renforce l'argumentation.</p> <p>La conclusion renforce l'unité du texte en faisant preuve d'originalité.</p>	<p>L'introduction oriente immédiatement la suite du texte et est caractérisée par une certaine touche personnelle.</p> <p>La thèse témoigne d'une certaine réflexion et est étayée par des arguments convaincants, appuyés sur des références bien choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec efficacité; l'intention de communication est évidente.</p> <p>La cohérence du texte est évidente et appuie l'argumentation.</p> <p>La conclusion contribue à l'unité du texte grâce à une certaine touche personnelle.</p>	<p>L'introduction oriente la suite du texte de manière générale ou mécanique, ce qui n'incite guère le destinataire à poursuivre sa lecture.</p> <p>La thèse est ordinaire et étayée par des arguments convenables, appuyés sur des références adéquates.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière acceptable ou mécanique; l'intention de communication est apparente.</p> <p>La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'argumentation.</p> <p>La conclusion est présentée de manière mécanique; certains éléments de l'introduction peuvent être répétés.</p>	<p>L'introduction oriente peu la suite du texte; certains éléments peuvent être absents.</p> <p>La thèse est vague; les arguments et les références sont insuffisants ou inappropriés.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière rudimentaire; l'intention de communication est faible.</p> <p>La cohérence du texte est faible.</p> <p>La conclusion a un rapport vague avec le texte; certains éléments peuvent être absents.</p>	<p>Le développement de l'argumentation est à peine esquissé ou non pertinent (p. ex., non-respect de la tâche).</p>	
	Respect des règles de la langue*	<p><b>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– construction et ponctuation des phrases;</li> <li>– temps verbaux et formes verbales;</li> <li>– orthographe grammaticale et d'usage, genre;</li> <li>– interférences langagières.</li> </ul>	<p><b>Le texte révèle une très bonne connaissance des règles de la langue : la lecture s'effectue avec aisance et fluidité.</b></p> <p>Les phrases sont bien construites et bien ponctuées.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont corrects.</p> <p>Le texte est bien orthographié.</p> <p>Le texte contient très peu d'interférences langagières.</p>	<p><b>Le texte révèle une bonne connaissance des règles de la langue : les erreurs n'entravent pas l'appréciation du texte.</b></p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects.</p> <p>Le texte est généralement bien orthographié.</p> <p>Le texte contient quelques interférences langagières.</p>	<p><b>Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue : les erreurs nuisent parfois à l'appréciation du texte.</b></p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects, mais certaines erreurs sont occasionnelles ou récurrentes.</p> <p>Le texte est orthographié de façon généralement correcte, mais contient des erreurs grammaticales ou de graphie.</p> <p>Le texte contient des interférences langagières récurrentes dont certaines sont majeures parfois.</p>	<p><b>Le texte révèle une connaissance limitée des règles de la langue : les nombreuses erreurs nuisent à la compréhension du texte.</b></p> <p>Plusieurs phrases sont boiteuses ou contiennent des erreurs majeures de ponctuation.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux temps verbaux ou aux formes verbales.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux accords grammaticaux ou à la graphie.</p> <p>Le texte contient de nombreuses interférences langagières dont plusieurs sont majeures.</p>	<p><b>Le texte révèle une connaissance nettement insuffisante des règles de la langue.</b></p>

\* Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. La catégorie *Qualité de l'argumentation* représente 75 % de la note et la catégorie *Respect des règles de la langue* représente 25 %.

1. Les aspects représentent les grandes idées directrices, les angles, les pistes, les éclairages par lesquels l'élève présente sa thèse.

2. La stratégie argumentative représente l'ensemble des moyens mis en œuvre par l'élève pour véhiculer sa thèse : ton et engagement de l'auteur dans son texte, constance du point de vue, procédés d'écriture (procédés d'énonciation, procédés lexicaux, procédés syntaxiques et grammaticaux, procédés stylistiques), progression des arguments, procédé argumentatif, moyens graphiques (gras, soulignement, encadrement, disposition du texte, etc.).

3. La cohérence du texte comprend : l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.), l'harmonisation des temps et des modes verbaux, la reprise de l'information.

Cotes	5	4*	4	3*	3	2*	2	1*	1
Pondération	100	90	80	70	60	50	40	30	20

RAG É3 L'élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses besoins d'information.

		NIVEAUX DE PERFORMANCE				
		5	4	3	2	1
Énoncé général		La synthèse est approfondie.	La synthèse est bonne.	La synthèse est acceptable.	La synthèse est faible.	La synthèse est fragmentée ou inachevée.
Comportements						
Qualité de la synthèse*	<p><b>L'élève écrit une synthèse en fonction de la problématique posée. Pour ce faire, l'élève :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rédige une introduction qui amène le sujet et qui présente la problématique;</li> <li>– traite la problématique et manifeste une compréhension des documents fournis;</li> <li>– illustre chaque idée à l'aide de références;</li> <li>– fait preuve d'objectivité;</li> <li>– confronte les idées des auteurs;</li> <li>– agence l'information de manière continue et progressive<sup>1</sup>;</li> <li>– rédige une conclusion qui dresse le bilan du développement.</li> </ul>	<p>L'introduction capte l'attention du lecteur en faisant preuve d'originalité.</p> <p>Le texte révèle une compréhension approfondie de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont pertinentes, ciblées et appuyées sur des références judicieusement choisies.</p> <p>Les références sont reformulées habilement et les explications sont approfondies.</p> <p>Le texte témoigne d'une objectivité soutenue.</p> <p>Les deux aspects de la problématique sont habilement équilibrés.</p> <p>Le texte confronte habilement les idées des auteurs pour en faire ressortir leurs convergences et leurs divergences.</p> <p>La cohérence du texte est soutenue et renforce la synthèse.</p> <p>La conclusion renforce l'unité du texte en faisant preuve d'originalité.</p>	<p>L'introduction témoigne de clarté et est caractérisée par une certaine touche personnelle.</p> <p>Le texte révèle une bonne compréhension de la problématique et des documents fournis.</p> <p>La plupart des idées sont pertinentes, ciblées et appuyées sur des références bien choisies.</p> <p>Les références sont reformulées correctement et les explications sont pertinentes.</p> <p>Le texte témoigne d'une bonne objectivité.</p> <p>Les deux aspects de la problématique sont bien équilibrés.</p> <p>Le texte confronte les idées des auteurs pour les mettre en relation selon leurs ressemblances ou leurs différences.</p> <p>La cohérence du texte est évidente et appuie la synthèse.</p> <p>La conclusion contribue à l'unité du texte grâce à une certaine touche personnelle.</p>	<p>L'introduction oriente la suite du texte de manière générale ou mécanique.</p> <p>Le texte révèle une compréhension adéquate de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont convenables et appuyées sur des références adéquates.</p> <p>Les références sont recopiées mot à mot et les explications sont adéquates.</p> <p>Le texte témoigne d'une certaine subjectivité.</p> <p>Un aspect de la problématique est plus développé que l'autre.</p> <p>Le texte compare parfois les idées des auteurs.</p> <p>La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend la synthèse.</p> <p>La conclusion est présentée de manière mécanique; certains éléments sont répétitifs.</p>	<p>L'introduction oriente peu la suite du texte; un élément peut être absent.</p> <p>Le texte révèle une faible compréhension de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont vagues et appuyées sur des références mal choisies.</p> <p>Le texte constitue une accumulation de citations peu expliquées.</p> <p>Le texte communique souvent un jugement personnel.</p> <p>Les deux aspects de la problématique sont grandement déséquilibrés.</p> <p>Le texte catalogue les idées des auteurs sans comparaison.</p> <p>La cohérence du texte est faible.</p> <p>La conclusion contribue peu au texte; elle ne dresse pas le bilan du développement.</p>	<p>Le texte démontre une appréciation fragmentée de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont fréquemment peu pertinentes ou répétitives et ne sont pas appuyées sur des références.</p> <p>Le texte constitue uniquement une suite de citations non expliquées.</p> <p>La problématique est à peine esquissée ou non pertinente (p. ex., non-respect de la tâche).</p>
	Respect des règles de la langue*	<p><b>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– construction et ponctuation des phrases;</li> <li>– temps verbaux et formes verbales;</li> <li>– orthographe grammaticale et d'usage, genre;</li> <li>– interférences langagières.</li> </ul>	<p><b>Le texte révèle une très bonne connaissance des règles de la langue : la lecture s'effectue avec aisance et fluidité.</b></p> <p>Les phrases sont bien construites et bien ponctuées.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont corrects.</p> <p>Le texte est bien orthographié.</p> <p>Le texte contient très peu d'interférences langagières.</p>	<p><b>Le texte révèle une bonne connaissance des règles de la langue : les erreurs n'entravent pas l'appréciation du texte.</b></p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects.</p> <p>Le texte est généralement bien orthographié.</p> <p>Le texte contient quelques interférences langagières.</p>	<p><b>Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue : les erreurs nuisent parfois à l'appréciation du texte.</b></p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects, mais certaines erreurs sont occasionnelles ou récurrentes.</p> <p>Le texte est orthographié de façon généralement correcte, mais contient des erreurs grammaticales ou de graphie.</p> <p>Le texte contient des interférences langagières récurrentes dont certaines sont majeures parfois.</p>	<p><b>Le texte révèle une connaissance limitée des règles de la langue : les nombreuses erreurs nuisent à la compréhension du texte.</b></p> <p>Plusieurs phrases sont boiteuses ou contiennent des erreurs majeures de ponctuation.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux temps verbaux ou aux formes verbales.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux accords grammaticaux ou à la graphie.</p> <p>Le texte contient de nombreuses interférences langagières dont plusieurs sont majeures.</p>

\* La catégorie *Qualité de la synthèse* représente 75 % de la note et la catégorie *Respect des règles de la langue* représente 25 %.

1. La cohérence du texte comprend : l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.), l'harmonisation des temps et des modes verbaux, la reprise de l'information, la suite des idées, l'intégration des références.