



# Annexes



## Annexe A : Guide à l'intention des juges

### Rôle des juges

- Examiner les situations d'éthique avant la Coupe éthique.
- Comprendre en quoi une Coupe éthique se distingue d'un débat (voir l'introduction).
- Se familiariser avec les critères d'évaluation (voir ci-dessous).
- Pour chaque ronde :
  1. remplir les feuilles de pointage pour les équipes A et B;
  2. poser des questions d'approfondissement à l'équipe A au moment prévu à cette fin (voir les exemples de questions ci-dessous);
  3. rédiger des rétroactions assorties d'observations et de conseils à l'intention de chaque équipe.

Remarque : Pendant une ronde, les juges ne devraient se parler qu'au moment de la période de questions et de la rédaction des rétroactions. Les juges ne devraient pas aborder les situations avec les élèves entre les rondes.

### Critères d'évaluation

L'équipe A (lorsqu'elle « mène ») :

- se concentre-t-elle sur ce qui est important sur le plan éthique concernant la situation et les sujets connexes abordés?
- aborde-t-elle les complexités du sujet?
- exprime-t-elle les raisons pour lesquelles le sujet divise et pourquoi il peut être difficile de trouver un consensus?
- recense-t-elle d'autres perspectives à propos du sujet?
- fait-elle preuve de flexibilité et d'adaptabilité dans sa réflexion?
- pèse-t-elle le pour et le contre avant de prendre position sur le ou les sujets?
- utilise-t-elle des preuves et des recherches pour justifier sa position?
- pratique-t-elle l'écoute active?
- répète-t-elle simplement sa position initiale après avoir entendu les idées soulevées par l'équipe B, ou fait-elle la synthèse des nouvelles idées pour clarifier le sujet et mieux le comprendre?
- fait-elle preuve de respect à l'égard de l'équipe B et des juges?
- répond-elle aux questions posées par le modérateur?

L'équipe B (lorsqu'elle « répond ») :

- pratique-t-elle l'écoute active?
- fait-elle preuve de respect à l'égard de l'équipe A?
- comprend-elle la position de l'équipe A ou lui demande-t-elle des précisions?
- reconnaît-elle les points de vue soulevés par l'équipe A avec lesquels elle est d'accord?
- utilise-t-elle des preuves et des recherches pour justifier sa position?
- conteste-t-elle les hypothèses de l'équipe A et corrige-t-elle les erreurs factuelles ou les idées fausses?
- ne fait-elle qu'accepter ou rejeter les arguments de l'équipe A, ou présente-t-elle de nouveaux points de vue qui permettent d'approfondir le dialogue?
- ne fait-elle que reformuler ce qu'elle a compris de ce que disait l'équipe A, ou pose-t-elle des questions aidant l'équipe A à approfondir sa réflexion?
- aide-t-elle l'équipe A à affirmer ou à modifier sa position?

### Période de questions posées par les juges

- Les juges devraient se concerter avant de poser des questions aux élèves.
- Les juges ne devraient pas mettre les élèves dans l'embarras, les pousser à défendre des points de vue ou encore utiliser des questions orientées pour leur imposer leurs propres croyances.
- Les questions devraient :
  - permettre la réflexion et l'approfondissement;
  - susciter une réflexion approfondie ou élargie;
  - être ouvertes, nécessiter l'utilisation de nouvelles connaissances, ou faciliter l'émergence d'hypothèses, de conséquences ou de questions sous jacentes qui n'ont pas encore été abordées.

### Exemples de questions

- Pourriez-vous préciser ce que vous vouliez dire par \_\_\_\_\_?
- L'équipe B a soumis l'idée que \_\_\_\_\_. Pouvez-vous approfondir cette idée?
- Qui, dans la société, serait aujourd'hui le plus touché par un changement dans notre manière de gérer ce sujet au Canada?
- Les enjeux dans cet exemple se concentrent sur une petite échelle. Pouvez-vous les replacer dans un contexte plus large (ou vice versa)?
- Comment pouvons-nous modérer ou atténuer les problèmes qui pourraient survenir?

- Comment votre position à ce sujet pourrait-elle avoir des conséquences sur \_\_\_\_\_? (p. ex., le nom d'un groupe de personnes particulier, l'environnement, d'autres pays)?
- Anticipez-vous d'autres conséquences liées à votre position qui n'ont pas encore été soulevées dans le cadre de cette conversation?
- Dans notre société ou notre histoire, qu'est-ce qui fait de cet enjeu une question pertinente pour nous, ici et maintenant?
- En quoi ceci pourrait \_\_\_\_\_? Et si \_\_\_\_\_? Pourriez-vous m'en dire plus à propos de \_\_\_\_\_?

## Rubrique d'évaluation et feuille de pointage des juges

### Coupe éthique – Rubrique d'évaluation

#### Partie 1 : Présentation de l'équipe initiatrice (15 points)

##### a. La présentation a-t-elle abordé la question du modérateur de manière claire et systématique?

- 5 = Exposé très complet. Aborde les enjeux de manière claire et systématique et démontre une excellente compréhension de la question du modérateur. Prend une position claire et exprime les fondements de ce point de vue à l'aide de preuves pertinentes à l'appui.
- 4 = Exposé assez complet. Aborde et développe la plupart des enjeux liés à la question. Présente, dans une certaine mesure, des fondements et des preuves pertinentes à l'appui.
- 3 = Conscience minime des enjeux liés à la question du modérateur et position ambiguë. Preuves limitées à l'appui. Plusieurs enjeux importants n'ont pas été abordés.
- 2 = Présentation insuffisamment développée. Peu d'attention portée à la question du modérateur. Manque de fondement logique pour justifier le point de vue adopté.
- 1 = Présentation portant à la confusion. Manque de compréhension des enjeux importants. N'aborde pas la question du modérateur.

##### b. L'équipe a-t-elle examiné à fond les dimensions éthiques et morales du sujet?

- 5 = Démontre une compréhension approfondie des dimensions éthiques et morales du sujet. Explore les valeurs socio-culturelles qui entourent les enjeux liés au sujet. Raisonnement explicite et cohérent.
- 4 = Les dimensions éthiques et morales du sujet sont identifiées. Démontre une bonne compréhension des enjeux connexes. Présente aussi des fondements et des preuves pertinentes à l'appui.
- 3 = Compréhension adéquate des dimensions éthiques et morales du sujet. Manque d'approfondissement de la discussion.
- 2 = Compréhension minime des enjeux. Discussion inadéquate des dimensions éthiques et morales.
- 1 = Peu ou aucune compréhension des dimensions éthiques et morales du sujet.

## Coupe éthique – Rubrique d'évaluation

### c. La présentation fait-elle preuve d'une reconnaissance de multiples points de vue et d'une réflexion en profondeur sur les aspects divergents et contradictoires du sujet?

- 5 = Reconnaissance, analyse et discussion approfondie et éclairée de multiples points de vue, y compris les points de vue divergents et contradictoires.
- 4 = Bonne reconnaissance de multiples points de vue. Bonne analyse et discussion des perspectives divergentes sur le sujet.
- 3 = Reconnaissance de base des multiples points de vue. Manque d'approfondissement de la discussion. N'aborde pas entièrement les points de vue divergents.
- 2 = Reconnaissance et considération minimales des points de vue divergents. Peu de compréhension des complexités inhérentes au sujet.
- 1 = N'aborde pas les points de vue divergents ni les complexités inhérentes au sujet.

### Partie 2 : Commentaires de l'équipe répondante (10 points)

#### Dans quelle mesure l'équipe répondante a-t-elle abordé la position de l'équipe initiatrice pour enrichir la discussion?

- 10 = Réponse approfondie et éclairée. Démontre de l'écoute active et un esprit de défi respectueux. Prend des risques intellectuels afin d'explorer de nouvelles pistes de réflexion. Pose des questions précises et approfondies et justifie la position prise à l'aide de multiples preuves pertinentes.
- 9 = Réponse forte. Démontre de fortes habiletés d'écoute, aborde la plupart des enjeux et pose des questions judicieuses. Remet en question la position prise par l'équipe adverse en explorant d'autres points de vue. Justifie la position prise à l'aide de preuves pertinentes.
- 7-8 = Bonne réponse. Démontre de bonnes habiletés d'écoute et une compréhension des enjeux. Tente d'examiner et de remettre en question le point de vue de l'équipe adverse à l'aide de certaines preuves. Pose de bonnes questions.
- 5-6 = Réponse adéquate. Quelques points importants ont été soulevés, mais peu d'idées approfondies. Une certaine habileté d'écoute a été démontrée. Peu de questions posées.
- 3-4 = Réponse inadéquate. Présente surtout son propre point de vue. Exploration minimale de perspectives divergentes. Pas de questions posées.
- 1-2 = N'aborde pas la position de l'équipe adverse ou n'enrichit pas la discussion. Présente uniquement son propre point de vue.

## Coupe éthique – Rubrique d'évaluation

### Partie 3 : Réponse de l'équipe initiatrice aux commentaires de l'équipe répondante (10 points)

**Comment l'équipe initiatrice a-t-elle répondu aux commentaires de l'équipe adverse?**

- 10 = Excellente réponse; approfondie et éclairée. Fait la synthèse des commentaires de l'équipe adverse et démontre une ouverture à de nouvelles idées afin de renforcer et de consolider la position initiale.
- 8–9 = Très bonne réponse. Reconnaît et aborde les points clés soulevés par l'équipe adverse. Démontre de la flexibilité dans son raisonnement en s'ouvrant à de nouvelles idées et modes de pensée.
- 6–7 = Bonne réponse. Démontre une compréhension des idées présentées par l'équipe adverse, mais n'intègre peu ou pas de nouvelles idées qui pourraient consolider la position initiale.
- 4–5 = Réponse insuffisante. L'équipe s'en tient surtout à réaffirmer sa position initiale, en accordant très peu d'attention, sinon aucune, aux idées soulevées par l'équipe adverse.
- 1–3 = Réponse inadéquate. L'équipe réaffirme sa position initiale en ignorant les commentaires de l'équipe adverse.

### Partie 4 : Réponse de l'équipe initiatrice aux questions des juges (20 points)

**Comment l'équipe initiatrice a-t-elle répondu aux questions des juges?**

- 20 = Réponse exceptionnelle, faisant preuve de réflexion approfondie et critique.
- 17–19 = Réponse forte. Aborde attentivement les points clés soulevés par les juges. Démontre une analyse réfléchie.
- 13–16 = Bonne réponse. Démontre une compréhension des points soulevés.
- 9–12 = L'équipe s'en tient surtout à réaffirmer sa position initiale, en abordant quelques-uns des points soulevés dans le questionnement des juges.
- 5–8 = Compréhension limitée des points soulevés dans le questionnement des juges.
- 1–4 = Peu ou aucune compréhension des points soulevés dans le questionnement des juges. Réponse minimale aux questions des juges.

### Les équipes se sont-elles engagées dans un dialogue respectueux? (5 points par équipe)

- 5 = S'engage de manière respectueuse avec tous les intervenants dans un dialogue particulièrement ouvert et constructif.
- 4 = S'engage de manière respectueuse avec les idées et les arguments présentés par l'équipe adverse.
- 3 = Démontre un respect pour les idées et les arguments présentés par l'équipe adverse, avec un engagement limité.
- 2 = Démontre de l'indifférence ou du mépris à l'égard des commentaires et de la position de l'équipe adverse.
- 1 = Démontre une approche combative ainsi que de l'indifférence et du mépris à l'égard des commentaires et de la position de l'équipe adverse.

**Coupe éthique des écoles secondaires**  
**Feuille de pointage des juges**

Nom du juge :

Match n° :

**Cas n° 1**

**Équipe A**

	<b>Pointage</b>
1. Présentation (Rubrique d'évaluation, Partie 1)	
a. La présentation a-t-elle abordé la question du modérateur de manière claire et systématique? (1 à 5)	
b. L'équipe a-t-elle examiné à fond les dimensions éthiques et morales du sujet? (1 à 5)	
c. La présentation a-t-elle fait preuve d'une reconnaissance de multiples points de vue et d'une réflexion en profondeur sur les aspects divergents et contradictoires du sujet? (1 à 5)	
<b>Total a, b, c</b>	<b>/15</b>
2. Réponse aux commentaires de l'équipe répondante (Rubrique d'évaluation, Partie 3)	/10
3. Réponse aux questions des juges (Rubrique d'évaluation, Partie 4)	/20
<b>Total 1, 2, 3</b>	<b>/45</b>
<b>Fin de la session de l'équipe A</b>	
Équipe A – Commentaires sur la présentation de l'équipe B pour le cas n° 2 (Rubrique d'évaluation, Partie 2)	/10
Équipe A – Dialogue respectueux	/5
<b>Grand total</b>	<b>/60</b>

Commentaires du juge :



**Coupe éthique des écoles secondaires**  
**Feuille de pointage des juges**

● **Cas n° 2**

● **Équipe B**

	<b>Pointage</b>
1. Présentation (Rubrique d'évaluation, Partie 1)	
a. La présentation a-t-elle abordé la question du modérateur de manière claire et systématique? (1 à 5)	
b. L'équipe a-t-elle examiné à fond les dimensions éthiques et morales du sujet? (1 à 5)	
c. La présentation a-t-elle fait preuve d'une reconnaissance de multiples points de vue et d'une réflexion en profondeur sur les aspects divergents et contradictoires du sujet? (1 à 5)	
<b>Total a, b, c</b>	<b>/15</b>
2. Réponse aux commentaires de l'équipe répondante (Rubrique d'évaluation, Partie 3)	/10
3. Réponse aux questions des juges (Rubrique d'évaluation, Partie 4)	/20
<b>Total 1, 2, 3</b>	<b>/45</b>
<b>Fin de la session de l'équipe B</b>	
Équipe B – Commentaires sur la présentation de l'équipe A pour le cas n° 1 (Rubrique d'évaluation, Partie 2)	/10
Équipe B – Dialogue respectueux	/5
<b>Grand total</b>	<b>/60</b>

Commentaires du juge :

Coupe éthique des écoles secondaires  
**Rétroaction des juges**

Équipe :

Match n° : 1 2 3

---

Les principaux points forts de l'équipe sont :

---

L'équipe pourrait améliorer les points suivants :

---

Merci d'avoir participé à la Coupe éthique!

## Annexe B : Texte et consignes pour le modérateur

En tant que modérateur, on vous remettra une enveloppe dans laquelle vous retrouverez :

- le texte du modérateur;
- 14 copies de chaque cas éthique et des questions (une copie pour chacun des membres de l'équipe, chacun des juges et le modérateur);
- trois feuilles de pointage pour les juges;
- trois rubriques d'évaluation;
- une pièce de monnaie;
- du papier brouillon;
- deux formulaires de commentaires des juges (un pour chaque enseignant).

Les modérateurs doivent apporter leur propre chronomètre ou autre outil de minutage (par exemple, une application sur téléphone intelligent).

Distribuez les feuilles de pointage et les rubriques d'évaluation aux juges. Veillez à ce que les juges aient le temps d'écrire leur nom sur les feuilles de pointage. Ne distribuez pas les cas éthiques ni les questions. Les équipes doivent s'être serré la main avant le début du match.

1. Souhaitez la bienvenue à tous. Commencez avec la reconnaissance suivante :

*Nous tenons à souligner que nous nous trouvons sur [insérer les noms des peuples autochtones appropriés selon le lieu – par exemple, à Winnipeg, « le territoire du Traité n° 1 et que les terres sur lesquelles nous sommes rassemblés font partie du territoire traditionnel des peuples anishinabé, cri, oji-cri, dakota et déné, et de la patrie de la Nation métisse »]. Nous reconnaissons les effets de la colonisation qu'ont subi les peuples autochtones, et nous nous engageons à travailler en partenariat avec ceux-ci envers l'atteinte de la justice, de l'équité et de la réconciliation.*

Présentez les écoles qui participeront au match, présentez-vous et demandez aux juges de se présenter.

2. Souhaitez la bienvenue aux écoles et demandez à chaque membre de se présenter.

3. Énoncez les règles :

*Les équipes peuvent seulement consulter leurs propres coéquipiers. Aucun membre de l'auditoire, y compris les entraîneurs, ne peut communiquer verbalement ou non verbalement. Les membres de l'auditoire doivent demeurer silencieux tout au long du match. Les juges peuvent seulement se consulter à la fin lorsqu'ils déterminent les questions qui seront posées et lorsqu'ils remplissent*

le formulaire de commentaires pour les enseignants. Les élèves peuvent utiliser le papier brouillon pour communiquer entre eux et pour prendre des notes.

4. Tournez-vous vers l'équipe à votre gauche et demandez-leur de choisir pile ou face. L'équipe fait son choix et vous lancez la pièce de monnaie.

L'équipe gagnante décide si elle veut présenter en premier ou si elle préfère que l'autre équipe présente en premier. Tournez-vous vers l'équipe qui présentera en premier.

Si l'équipe choisit de ne pas passer en premier, elle devra passer en premier à la deuxième moitié de la ronde.

5. \_\_\_\_\_ [nom de l'école], vous présenterez en premier et vous serez **l'équipe A**. Les juges, veuillez le noter sur votre feuille de pointage : \_\_\_\_\_ [nom de l'école] est **l'équipe A** et \_\_\_\_\_ [nom de l'école] est **l'équipe B**.
6. Distribuez une copie du cas éthique et des questions aux juges. Distribuez la copie face cachée aux élèves. Nous sommes prêts à commencer! Voici le cas éthique n° \_\_\_\_\_, [lisez le cas éthique]. La question est la suivante : \_\_\_\_\_ [lisez la question liée au cas éthique].
7. **Équipe A**, vous avez maintenant un **maximum de deux minutes** pour vous consulter avant de commencer votre présentation. Les deux équipes peuvent prendre des notes, mais l'équipe A est la seule qui a le droit de parler pendant cette période.

Accordez aux membres de **l'équipe A** deux minutes pour se consulter.

8. **L'équipe A** a maintenant **cinq minutes** pour faire sa présentation. Tous les membres de l'équipe peuvent parler, un à la fois. **Équipe A**, je vous indiquerai lorsqu'il vous reste **trois minutes** et lorsqu'il vous reste **une minute**.

Accordez à **l'équipe A** cinq minutes pour sa présentation en lui donnant des rappels de temps. Si l'équipe utilise tout le temps alloué, dites que c'est terminé, mais permettez à l'équipe de finir sa dernière phrase.

9. Les juges, veuillez noter le pointage que vous donnez pour la présentation de **l'équipe A**.

Attendez quelques instants pour permettre aux juges de remplir leur feuille de pointage.

10. **Équipe B**, vous avez maintenant **une minute** pour vous consulter. Chaque équipe peut prendre des notes, mais **l'équipe B** est la seule équipe qui a le droit de parler pendant cette période.

Accordez aux membres de **l'équipe B** une minute pour se consulter.

11. **Équipe B**, vous avez maintenant un **maximum de trois minutes** pour commenter la présentation de **l'équipe A**. Tous les membres de votre équipe peuvent parler, un à la fois. **Équipe B**, je vous indiquerai lorsqu'il vous restera **une minute**.

Accordez à **l'équipe B** un maximum de **trois minutes** pour son commentaire, en lui donnant un rappel lorsqu'il reste **une minute**.

12. *Les juges, veuillez noter le pointage que vous donnez pour le commentaire de **l'équipe B**.*

Attendez quelques instants pour permettre aux juges de remplir leur feuille de pointage.

13. **Équipe A**, vous avez maintenant **une minute** pour vous consulter. **L'équipe A** est la seule qui a le droit de parler pendant cette période.

Accordez aux membres de **l'équipe A** une minute pour se consulter.

14. **L'équipe A** a maintenant **trois minutes** pour répondre au commentaire de **l'équipe B**. Tous les membres de votre équipe peuvent parler, un à la fois. **Équipe A**, je vous indiquerai lorsqu'il vous restera **une minute**.

Accordez à **l'équipe A** trois minutes pour sa réponse en lui donnant un rappel lorsqu'il reste une minute.

15. *Merci. Les juges, veuillez noter le pointage que vous donnez pour la réponse de **l'équipe A**.*

Attendez quelques instants pour permettre aux juges de remplir leurs feuilles de pointage.

16. *Maintenant, les juges auront l'occasion de poser des questions à **l'équipe A**. La séance de questions et de réponses peut durer un maximum de 10 minutes. Chaque juge peut poser une question ainsi qu'une brève question de suivi. Je vous informerai lorsqu'il restera **deux minutes** à la séance de questions et de réponses.*

*Les juges, aimeriez-vous avoir 30 secondes pour vous consulter ou êtes-vous prêts à poser vos questions maintenant?*

S'ils ont besoin de se consulter, accordez-leur environ 30 secondes.

Les juges poseront des questions et **l'équipe A** répondra pendant une période de 10 minutes au maximum. Il est possible que vous deviez rappeler aux juges de faire preuve de concision dans leurs questions.

17. *Merci. Les juges, veuillez évaluer les réponses de **l'équipe A** à vos questions. Je vais ramasser le papier brouillon pendant que vous finissez d'évaluer les élèves et d'indiquer vos commentaires.*

### **Fin de la première partie de la ronde**

18. *Les juges, êtes-vous prêts à commencer la partie 2 avec **l'équipe B**?*

Distribuez le cas éthique et la question à chaque juge et à chaque équipe.

19. *Je vais maintenant lire le cas éthique et la question pour **l'équipe B**. Voici le cas éthique n° \_\_\_\_\_, [lisez le cas éthique]. La question est la suivante : \_\_\_\_\_ [lisez la question liée au cas éthique].*

20. **Équipe B**, vous avez maintenant un **maximum de deux minutes** pour vous consulter avant de commencer votre présentation. Les deux équipes peuvent prendre des notes, mais **l'équipe B** est la seule qui a le droit de parler pendant cette période.

Accordez aux membres de **l'équipe B** deux minutes pour se consulter.

21. **L'équipe B** a maintenant **cinq minutes** pour faire sa présentation. Tous les membres de l'équipe peuvent parler, un à la fois. **Équipe B**, je vous indiquerai lorsqu'il vous reste **trois minutes** et lorsqu'il vous reste **une minute**.

Accordez à **l'équipe B** cinq minutes pour sa présentation en lui donnant des rappels de temps. Si l'équipe utilise tout le temps alloué, dites que c'est terminé, mais permettez à l'équipe de finir sa dernière phrase.

22. Les juges, veuillez noter le pointage que vous donnez pour la présentation de **l'équipe B**.

Attendez quelques instants pour permettre aux juges de remplir leur feuille de pointage.

23. **Équipe A**, vous avez maintenant **une minute** pour vous consulter. Chaque équipe peut prendre des notes, mais **l'équipe A** est la seule équipe qui a le droit de parler pendant cette période.

Accordez aux membres de **l'équipe A** une minute pour se consulter.

24. **Équipe A**, vous avez maintenant un **maximum de trois minutes** pour commenter la présentation de l'équipe B. Tous les membres de votre équipe peuvent parler, un à la fois. **Équipe A**, je vous indiquerai lorsqu'il vous restera **une minute**.

Accordez à **l'équipe A** un maximum de trois minutes pour son commentaire, en lui donnant un rappel lorsqu'il reste une minute.

25. Les juges, veuillez noter le pointage que vous donnez pour le commentaire de **l'équipe A**.

Attendez quelques instants pour permettre aux juges de remplir leur feuille de pointage.

26. **Équipe B**, vous avez maintenant **une minute** pour vous consulter. **L'équipe B** est la seule qui a le droit de parler pendant cette période.

Accordez aux membres de **l'équipe B** une minute pour se consulter.

27. **L'équipe B** a maintenant **trois minutes** pour répondre au commentaire de **l'équipe A**. Tous les membres de votre équipe peuvent parler, un à la fois. **Équipe B**, je vous indiquerai lorsqu'il vous restera **une minute**.

Accordez à **l'équipe B** trois minutes pour sa réponse en lui donnant un rappel lorsqu'il reste une minute.

28. *Merci. Les juges, veuillez noter le pointage que vous donnez pour la réponse de l'équipe B.*
- Attendez quelques instants pour permettre aux juges de remplir leurs feuilles de pointage.
29. *Maintenant, les juges auront l'occasion de poser des questions à l'équipe B. La séance de questions et de réponses peut durer un maximum de 10 minutes. Chaque juge peut poser une question ainsi qu'une brève question de suivi. Je vous informerai lorsqu'il restera **deux minutes** à la séance de questions et de réponses.*
- Les juges, aimeriez-vous avoir 30 secondes pour vous consulter ou êtes-vous prêts à poser vos questions maintenant?*
- S'ils ont besoin de se consulter, accordez-leur environ 30 secondes.*
- Les juges poseront des questions et l'équipe B répondra pendant une période de 10 minutes au maximum. Il est possible que vous deviez rappeler aux juges de faire preuve de concision dans leurs questions.*
30. *Merci. Les juges, veuillez évaluer les réponses de l'équipe B à vos questions, finir de remplir vos feuilles de pointage et remplir le formulaire de commentaires pour les enseignants.*
31. *Merci aux deux équipes pour cette excellente ronde. Les membres des équipes peuvent maintenant se serrer la main. Les résultats ne seront donnés seulement après la troisième ronde.*
- Les juges, veuillez prendre le temps d'écrire le résultat final et de voter pour l'équipe gagnante sur votre feuille de décompte.*
- Ramassez tout le matériel, placez-le dans l'enveloppe et remettez-le à un membre du comité organisateur.*



coupe  
ethique  
.ca

## **Pour obtenir plus de renseignements**

Manitoba Association of  
Rights and Liberties (MARL)  
580, rue Main  
Winnipeg (Manitoba) R3B 1C7  
[ethicsbowl@marl.mb.ca](mailto:ethicsbowl@marl.mb.ca)  
[www.coupeethique.ca](http://www.coupeethique.ca)