

Comprendre et réagir

- Lecture
- Communication orale (Écoute)
- Interprétation visuelle

NIVEAUX DE COMPÉTENCE

		5	4	3	2	1	0	
		Réponse perspicace	Réponse pertinente	Réponse acceptable	Réponse faible	Réponse rudimentaire	Réponse erronée	
Tâche explicative	Énoncé général							
	Comportements							
Tâche explicative	L'élève négocie le sens d'une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale.	<p>L'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> – démontre une compréhension de la tâche et du texte; – explique sa réponse à l'aide d'idées appuyées sur des références; – agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive; – conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension; 	<p>La réponse démontre une compréhension approfondie.</p> <p>L'explication est réfléchie, originale, atypique ou révélatrice.</p> <p>Les références sont judicieusement choisies.</p> <p>La cohérence est soutenue et renforce la réponse.</p> <p>La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une bonne compréhension.</p> <p>L'explication est pertinente, complète, claire, développée.</p> <p>Les références sont bien choisies.</p> <p>La cohérence est évidente et appuie la réponse.</p> <p>La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension convenable.</p> <p>L'explication est appropriée et généralement correcte.</p> <p>Les références sont adéquates.</p> <p>La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse.</p> <p>La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle.</p> <p>L'explication est simpliste, ambiguë.</p> <p>Les références sont peu pertinentes.</p> <p>La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante.</p> <p>L'explication est fragmentée ou à peine esquissée.</p> <p>Les références sont non-pertinentes ou insuffisantes.</p> <p>L'incohérence nuit nettement à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante.</p>	<p>La réponse démontre une absence de compréhension.</p> <p>L'explication est absente.</p> <p>Les références sont erronées ou absentes.</p> <p>L'incohérence ne permet pas une évaluation de la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une absence de compréhension.</p>
	L'élève réagit à une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale.	<ul style="list-style-type: none"> – démontre une compréhension de la tâche et du texte; – justifie sa réponse à l'aide d'arguments appuyés sur des références; – agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive; – conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension. 	<p>La réponse démontre une compréhension approfondie.</p> <p>La justification est réfléchie.</p> <p>Les arguments sont révélateurs.</p> <p>Les références sont judicieusement choisies.</p> <p>La cohérence est soutenue et renforce la réponse.</p> <p>La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une bonne compréhension.</p> <p>La justification est pertinente.</p> <p>Les arguments sont convaincants.</p> <p>Les références sont bien choisies.</p> <p>La cohérence est évidente et appuie la réponse.</p> <p>La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension convenable.</p> <p>La justification est appropriée et généralement correcte.</p> <p>Les arguments sont convenables.</p> <p>Les références sont adéquates.</p> <p>La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse.</p> <p>La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle.</p> <p>La justification est simpliste, ambiguë.</p> <p>Les arguments sont faibles.</p> <p>Les références sont peu pertinentes.</p> <p>La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante.</p> <p>La justification est fragmentée ou à peine esquissée.</p> <p>Les arguments sont inappropriés.</p> <p>Les références sont non-pertinentes ou insuffisantes.</p> <p>L'incohérence nuit nettement à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante.</p>	<p>La réponse démontre une absence de compréhension.</p> <p>La justification est absente.</p> <p>Les arguments et les références sont erronés ou absents.</p> <p>L'incohérence ne permet pas une évaluation de la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une absence de compréhension.</p>