

Cotes	5	4*	4	3*	3	2*	2	1*	1
Pondération	100	90	80	70	60	50	40	30	20

RAG PÉ1 L'élève sera capable de rédiger des textes pour transmettre de l'information selon son intention de communication.

RAS L'élève sera capable de rédiger des textes argumentatifs et/ou analytiques en respectant les caractéristiques propres à ces textes.

**NIVEAUX DE PERFORMANCE**

		5	4	3	2	1
Énoncé général		Le texte dégage une impression de qualité et de perspicacité.	Le texte témoigne d'une clarté et d'une certaine réflexion.	Le texte est acceptable.	Le texte est faible.	Le texte est fragmenté ou inachevé.
Comportements						
<b>* Qualité de l'argumentation</b>	<p>L'élève écrit un texte argumentatif adapté à la situation de communication, avec le souci de convaincre son destinataire.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>L'introduction</b> : L'élève présente le sujet, reformule la question, énonce sa prise de position et annonce, au besoin, le développement de sa thèse.</li> <li>- <b>La thèse</b> : L'élève présente sa thèse sous divers aspects :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- les grandes idées directrices, les angles, les pistes</li> <li>- les éclairages par lesquels l'élève présente sa thèse.</li> </ul> </li> <li>- <b>Les arguments</b> : L'élève étaye sa thèse à l'aide d'arguments.</li> <li>- <b>Les références</b> : L'élève appuie ses arguments de références.</li> <li>- <b>La stratégie argumentative</b> : L'élève met en œuvre une stratégie argumentative :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- le ton, l'engagement, la constance du point de vue</li> <li>- les moyens langagiers (marques énonciatives, marques de modalité, variété des phrases, registre de langue approprié à l'intention de communication)</li> <li>- la progression des arguments, le procédé argumentatif</li> <li>- les moyens graphiques (gras, soulignement, encadrement, disposition du texte, etc.).</li> </ul> </li> <li>- <b>La cohérence</b> : L'élève agence l'information de manière continue et progressive :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.)</li> <li>- l'harmonisation des temps et des modes verbaux</li> <li>- la reprise de l'information.</li> </ul> </li> <li>- <b>La conclusion</b> : L'élève reformule sa thèse, fait une synthèse de l'argumentation et présente une ouverture sur le sujet.</li> </ul>	<p>Dans l'introduction, l'élève capte l'attention du destinataire en faisant preuve d'originalité, d'engagement et d'un souci de convaincre.</p> <p>La thèse est solide.</p> <p>Les arguments sont révélateurs.</p> <p>Les arguments sont appuyés de références judicieusement choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec discernement; l'intention de communication témoigne d'un engagement soutenu.</p> <p>La cohérence du texte est soutenue et renforce l'argumentation.</p> <p>L'élève renforce l'unité du texte en faisant preuve d'originalité dans la composition de la conclusion.</p>	<p>L'introduction oriente immédiatement la suite du texte et est caractérisée par une certaine touche personnelle.</p> <p>La thèse témoigne d'une certaine réflexion.</p> <p>Les arguments sont convaincants.</p> <p>Les arguments sont appuyés de références bien choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec efficacité; l'intention de communication est évidente.</p> <p>La cohérence du texte est évidente et appuie l'argumentation.</p> <p>La conclusion contribue à l'unité du texte grâce à sa touche personnelle.</p>	<p>L'introduction oriente la suite du texte de manière générale ou mécanique, ce qui n'incite guère le destinataire à poursuivre sa lecture.</p> <p>La thèse est ordinaire.</p> <p>Les arguments sont convenables.</p> <p>Les arguments sont appuyés de références adéquates.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière acceptable ou mécanique; l'intention de communication est apparente.</p> <p>La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'argumentation.</p> <p>La conclusion est présentée de manière mécanique; certains éléments de l'introduction peuvent être répétés.</p>	<p>L'introduction oriente peu la suite du texte; certains éléments peuvent être absents.</p> <p>La thèse est vague.</p> <p>Les arguments sont insuffisants ou inappropriés.</p> <p>Les références sont insuffisantes ou inappropriées.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière rudimentaire; l'intention de communication est faible.</p> <p>La cohérence du texte est faible.</p> <p>La conclusion a un rapport vague avec le texte; certains éléments peuvent être absents.</p>	<p>Le développement de l'argumentation est à peine esquissé ou non pertinent (ex. : non-respect de la tâche)</p>
	<b>* Respect des règles de la langue</b>	<p>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>L'emploi des formes grammaticales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la conjugaison des verbes, les accords</li> </ul> </li> <li>• <b>L'emploi du vocabulaire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la variété et l'étendue des mots</li> </ul> </li> <li>• <b>L'emploi des structures syntaxiques</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'ordre correct des mots, la structure correcte de la phrase</li> </ul> </li> <li>• <b>L'orthographe d'usage</b></li> </ul>	<p>La maîtrise de la langue est très bonne et témoigne d'une certaine élégance.</p> <p>Les formes grammaticales sont presque toujours correctes.</p> <p>Le vocabulaire est riche et étendu.</p> <p>Les structures syntaxiques sont employées de façon efficace et adroite.</p> <p>L'orthographe est presque toujours correcte.</p>	<p>La maîtrise de la langue est bonne et permet une expression efficace.</p> <p>Les formes grammaticales sont souvent correctes.</p> <p>Le vocabulaire est varié.</p> <p>Certaines structures syntaxiques sont efficaces.</p> <p>L'orthographe est souvent correcte.</p>	<p>La maîtrise de la langue est adéquate, malgré quelques impropriétés.</p> <p>Les formes grammaticales présentent plusieurs erreurs.</p> <p>Le vocabulaire est acceptable.</p> <p>Les structures syntaxiques sont simples et souvent correctes.</p> <p>En général, l'orthographe est correcte.</p>	<p>La maîtrise de la langue est limitée, avec de nombreuses impropriétés.</p> <p>La grammaire est souvent inexacte.</p> <p>Le vocabulaire est limité.</p> <p>Plusieurs structures syntaxiques sont incorrectes.</p> <p>L'orthographe est parfois correcte.</p>

\* Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. Puisque la Production écrite est le seul domaine pour lequel les règles de la langue sont évaluées de façon formelle, les résultats de *Respect des règles de la langue* pourraient augmenter ou réduire d'une cote la note finale de l'élève en Production écrite.