

Réservé à l'administration

**Correction locale**

1<sup>re</sup> correction

N° de la personne  
correctrice :  
\_\_\_\_\_

2<sup>e</sup> correction

N° de la personne  
correctrice :  
\_\_\_\_\_

3<sup>e</sup> correction

N° de la personne  
correctrice :  
\_\_\_\_\_

**Correction centrale**

1<sup>re</sup> correction

N° de la personne  
correctrice :  
\_\_\_\_\_

2<sup>e</sup> correction

N° de la personne  
correctrice :  
\_\_\_\_\_

3<sup>e</sup> correction

N° de la personne  
correctrice :  
\_\_\_\_\_

**Jour 2**

Janvier 2018

# Test basé sur les normes

**Français langue seconde – immersion  
40S : Langue et communication  
12<sup>e</sup> année**

## **Cahier de l'élève Compréhension écrite**

**La culture de la performance :  
ambition ou obsession?**



**Manitoba** 

Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue seconde – immersion 40S : langue et communication, 12<sup>e</sup> année [ressource électronique]. Cahier de l'élève : compréhension écrite — Janvier 2018

ISBN : 978-0-7711-7984-6 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
  2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
  3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.  
448.0076

Tous droits réservés © 2018, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba  
Bureau d'Enfants en santé Manitoba et Division de l'éducation de la maternelle à la 12<sup>e</sup> année  
Bureau de l'éducation française  
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba.

La reproduction du présent document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les sites Web mentionnés dans le présent document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Vous pouvez commander des exemplaires imprimés de ce document du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse [www.mtbb.mb.ca](http://www.mtbb.mb.ca).  
ISBN : 978-0-7711-7983-9 (version imprimée)

**Les opinions et les idées exprimées dans le présent cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.**

**Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.**

# Compréhension écrite

## Tâches d'évaluation

Durée : 70 minutes

### Directives

- Vous devez répondre aux tâches en vous référant particulièrement au(x) texte(s) indiqué(s) en caractères gras au haut de chaque page.
- **Pour les tâches analytiques, vous devez fournir une explication développée et bien structurée. De plus, vous devez fournir au moins deux éléments pertinents du ou des texte(s) selon la tâche.**
- **Pour les tâches critiques, vous devez exprimer votre point de vue de façon développée et bien structurée. Vous devez vous appuyer sur au moins deux éléments pertinents du ou des texte(s) qui s'agencent bien à la justification selon la tâche.**

### Règlements particuliers

- Aucune tricherie ne sera tolérée. Le cas échéant, la note zéro sera accordée au test basé sur les normes.
- Il faut que vous indiquiez clairement vos références et citations.  
Par exemple : Si vous vous référez à un seul texte, notez le paragraphe ou la ligne.  
Si vous vous référez à plus d'un texte, notez l'auteur ou le titre et le paragraphe ou la ligne.
- Écrivez lisiblement afin d'éviter toute pénalité.

### Conseils

- Organisez votre temps de façon efficace.
- N'hésitez pas à relire les textes avant de répondre aux tâches.
- Si vous ne pouvez pas répondre à une tâche, laissez-la de côté un moment pour y revenir plus tard.
- Consultez des dictionnaires unilingues et bilingues.
- Référez-vous aux *Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite* qui seront utilisés pour évaluer vos réponses et qui se trouvent aux pages 2 et 3.

## Critères d'évaluation pour les tâches de Compréhension écrite

<b>Valeur : 3 points</b>	
<p><b>Tâches analytiques</b></p> <p><b>Directives :</b> La réponse doit contenir les trois éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– une compréhension évidente de la tâche,</li> <li>– une explication complète et bien structurée,</li> <li>– un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du texte ou des textes à l'étude.</li> </ul>	
Niveau de performance	3
Critères	Réponse perspicace
<b>L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.</b>	<p style="text-align: center;"><b>3</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Réponse perspicace</b></p> <p>Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants</p>
<b>L'élève élabore la réponse de façon progressive pour faire comprendre ses idées sous forme d'un texte qui contient des éléments de cohérence.</b>	<p>Explication développée de façon détaillée qui analyse plusieurs éléments pertinents du ou des texte(s)</p> <p style="text-align: center;"><b>ET</b></p> <p>Organisation appropriée de la réponse</p>
<b>L'élève utilise des références ou des citations pertinentes pour appuyer une compréhension de la tâche.</b>	<p>Références ou citations bien choisies et agencées à la tâche</p>
1	2
Réponse rudimentaire	Réponse adéquate
<p>Compréhension superficielle qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents</p>	<p>Compréhension convenable qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants</p>
<p>Explication simpliste qui se limite aux notions évidentes et qui exige une interprétation</p> <p style="text-align: center;"><b>OU</b></p> <p>Réponse mal structurée</p>	<p>Explication correcte qui contient les idées principales malgré l'absence de quelques détails importants</p> <p style="text-align: center;"><b>ET</b></p> <p>Organisation généralement cohérente de la réponse malgré des maladrotes</p>
<p>Manque évident de compréhension de la tâche</p>	<p>Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la tâche</p>
0	Réponse insuffisante
<p>Explication erronée</p> <p style="text-align: center;"><b>OU</b></p> <p>hors sujet</p>	<p>Liens superficiels à la tâche</p> <p style="text-align: center;"><b>OU</b></p> <p>Références ou citations insuffisantes</p>
<p>Absence de références ou de citations</p>	

### Tâches critiques

Valeur : 3 points

Directives : La réponse doit contenir les trois éléments suivants :

- une compréhension évidente de la tâche,
- une justification du point de vue complète et bien structurée,
- un minimum de deux références ou citations pertinentes tirées du texte ou des textes à l'étude.

Niveau de performance Critères	3 Réponse perspicace	2 Réponse adéquate	1 Réponse rudimentaire	0 Réponse insuffisante
L'élève démontre une compréhension de la tâche selon l'indicateur de performance évalué.	Compréhension approfondie qui cerne les idées principales et les détails importants	Compréhension générale qui cerne les idées principales, mais à laquelle manquent des détails importants	Compréhension limitée qui n'identifie que des aspects partiels ou apparents	Manque évident de compréhension de la tâche
L'élève fournit une justification qui donne des raisons qui motivent son point de vue. La réponse contient des éléments de cohérence.	Justification réfléchie qui contient des éléments significatifs du ou des texte(s) qui appuient le point de vue de l'élève <b>ET</b> Organisation judicieuse et fluide de la réponse	Justification adéquate qui contient des éléments du ou des texte(s) qui appuient le point de vue de l'élève <b>ET</b> Organisation appropriée de la réponse	Justification superficielle qui contient des éléments apparents du ou des texte(s) et qui exige une interprétation <b>OU</b> Réponse mal structurée	Justification inappropriée
L'élève utilise des références ou des citations pertinentes dans sa justification.	Références ou citations bien choisies et agencées à la justification	Références ou citations acceptables et reliées partiellement à la justification	Liens superficiels à la justification <b>OU</b> Références ou citations insuffisantes	Absence de références ou de citations





