

Test basé sur les normes

Français langue première
40S : Langue et communication
12^e année

Lecture

L'argent :



fait-il le bonheur?

Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue première 40S : langue et communication,
12^e année [ressource électronique]. Clé de correction : lecture — Juin 2019

ISBN : 978-0-7711-6271-8 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2019, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba
Division de l'éducation de la maternelle à la 12^e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba.

La reproduction du présent document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les sites Web mentionnés dans le présent document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Vous pouvez commander des exemplaires imprimés du présent document du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse www.mtbb.mb.ca.
ISBN : 978-0-7711-6270-1 (version imprimée)

Les opinions et les idées exprimées dans le présent cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Table des matières

| | |
|---|----|
| Introduction..... | 1 |
| Modalités de correction | 3 |
| Compilation des notes..... | 3 |
| Avant la correction | 3 |
| Pendant la correction | 3 |
| Cas particuliers relevés durant la correction | 3 |
| Résultats d'apprentissage | 4 |
| Tâches et pistes à suivre | 5 |
| Tableau pour transposer la note sur 50 points..... | 13 |

Introduction

Du 3 au 5 juin 2019, les élèves de la 12^e année du programme scolaire français ont passé le *Test basé sur les normes de Français langue première, 40S : Langue et communication*. Le test évalue les compétences des élèves dans trois domaines :

- la Communication orale – L’écoute,
- la Lecture,
- l’Écriture.

Le présent document traite de la Lecture. Il présente les modalités de correction dont la personne correctrice doit tenir compte afin de faire une évaluation juste et équitable des réponses des élèves.

Dans ce document vous trouverez :

- les modalités de correction,
- les résultats d’apprentissage évalués,
- les tâches de Lecture et les pistes à suivre,
- le tableau pour transposer la note de l’élève.

Vous trouverez aux pages 3 et 4 les modalités de correction. L’application des modalités repose sur une bonne connaissance des résultats d’apprentissage, des textes retenus, de la *Grille d’évaluation qualitative*, des tâches, de la répartition des points, des remarques, des pistes à suivre ainsi que des modèles de réponses d’élèves.

À la page 4, vous trouverez le tableau des résultats d’apprentissage évalués en Lecture. Ce tableau reprend les informations présentées dans la trousse d’information *Français langue première, langue et communication, secondaire 4, les normes*¹.

Les textes ainsi que les tâches de compréhension correspondent aux résultats d’apprentissage généraux et aux résultats d’apprentissage spécifiques de la 12^e année retenus pour le test.

Dans la majorité des tâches de compréhension, il y a plus d’une réponse possible. Quoique la plupart des pistes soient offertes, il est impossible de prévoir toutes les réponses. Ainsi, la personne correctrice est parfois appelée à porter un jugement professionnel par rapport à la qualité de la réponse de l’élève.

À partir de la page 5, vous trouverez la répartition des points et les pistes à suivre pour chacune des tâches de Lecture.

1. MANITOBA. MINISTÈRE DE L’ÉDUCATION ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE. *Français langue première, langue et communication, secondaire 4, les normes*, Winnipeg, Manitoba, Le Ministère, 2000.

Dans la marge de droite de la clé de correction, en plus de la pondération accordée à chaque tâche, vous trouverez un code qui précise les résultats d'apprentissage généraux, les résultats d'apprentissage spécifiques et les indicateurs de performance visés. La lecture des codes se fait à l'aide du tableau à la page 4. Par exemple, le code L3-A-1 se lit ainsi :

- Le **L3** fait référence au résultat d'apprentissage général : L'élève sera capable de comprendre des textes divers, y compris des produits médiatiques, pour satisfaire ses **besoins d'information**.
- Le **A** fait référence au premier résultat d'apprentissage spécifique : L'élève sera capable d'évaluer l'efficacité des procédés d'écriture employés par l'auteur d'un texte argumentatif.
- Le **1** fait référence au premier indicateur de performance correspondant à la norme : L'élève dégage les procédés d'écriture utilisés par l'auteur dans le texte argumentatif, ainsi que les valeurs véhiculées et le point de vue.

Modalités de correction

Compilation des notes

Les deux domaines de compréhension (Communication orale – L’écoute et Lecture) comptent pour 50 % de la note du test. Pour ces deux domaines, l’élève obtiendra une note sur 18 points (valeur totale en compréhension). Afin de transposer cette note sur 50 points, la personne correctrice pourra utiliser le tableau à la page 13 du présent document.

La personne correctrice doit respecter les modalités suivantes.

Avant la correction

- Bien connaître les résultats d’apprentissage généraux, les résultats d’apprentissage spécifiques et les indicateurs de performance présentés dans le tableau du présent document (page 4).
- Lire tous les textes du document intitulé *Cahier de préparation*.
- Étudier le présent document afin de bien comprendre les tâches, la répartition des points, les remarques et les pistes à suivre.
- Étudier la *Grille d’évaluation qualitative* qui présente les éléments relatifs aux trois niveaux de réflexion.

Pendant la correction

- Pour évaluer la réponse de l’élève, la personne correctrice doit tenir compte des éléments recherchés sous les niveaux de réflexion dans la *Grille d’évaluation qualitative*.
- La personne correctrice doit transcrire la note accordée (3, 2, 1 ou 0) sur la feuille de notation.
- Si la personne correctrice éprouve de la difficulté à évaluer une réponse, elle doit relire la tâche, la répartition des points, les pistes à suivre, les modèles de réponses d’élèves, la *Grille d’évaluation qualitative* et, s’il y a lieu, les remarques. Si elle a encore des doutes, elle ne doit pas hésiter à consulter la personne responsable de la correction ou une autre personne correctrice.

Cas particuliers relevés durant la correction

- **Pas de réponse** : Dans le cas d’un élève qui ne fournit pas de réponse, il faut accorder la note zéro.
- **Réponse illisible** : Lorsque l’écriture est indéchiffrable, il faut accorder la note zéro.
- **Réponse incompréhensible** : Lorsque la réponse de l’élève est dépourvue de sens, il faut accorder la note zéro.
- **Mots anglais ou anglicismes dans la réponse** : Étant donné que cette partie du test porte sur la compréhension, l’élève qui, à l’occasion, utilise des mots anglais ou des anglicismes ne sera pas pénalisé pourvu que la réponse soit claire.

- **Sources non indiquées** : Lorsque l'élève n'indique pas d'où provient un emprunt, la personne correctrice doit indiquer dans le cahier d'où provient le passage emprunté et attribuer une note pour la partie du travail qui appartient à l'élève.
- Toute irrégularité doit être portée à l'attention de la personne responsable de la correction.

Résultats d'apprentissage

| Lecture, 12 ^e année | | |
|--|---|--|
| Résultats d'apprentissage généraux | Résultats d'apprentissage spécifiques | Indicateurs de performance correspondant à la norme |
| L3 L'élève sera capable de comprendre des textes divers, y compris des produits médiatiques, pour satisfaire ses besoins d'information . | A L'élève sera capable d'évaluer l'efficacité des procédés d'écriture employés par l'auteur d'un texte argumentatif. | 1. L'élève dégage les procédés d'écriture utilisés par l'auteur dans le texte argumentatif, ainsi que les valeurs véhiculées et le point de vue. 2. L'élève porte un jugement sur l'efficacité des procédés d'écriture, les valeurs véhiculées et le point de vue en établissant des rapports cohérents entre ces éléments et l'intention de communication. 3. L'élève confirme ou nuance son jugement, s'il y a lieu, sous la forme d'une conclusion. |
| | B L'élève sera capable de réagir de façon critique aux valeurs véhiculées et aux points de vue présentés dans le texte. | |
| L4 L'élève sera capable de comprendre des textes divers, y compris des produits médiatiques, pour satisfaire ses besoins d'imaginaire et d'esthétique . | A L'élève sera capable de dégager les thèmes et les symboles dans le récit et d'en faire ressortir la signification et l'importance. | 1. L'élève dégage les thèmes et les symboles dans le récit. 2. L'élève met en valeur leur signification et leur importance. |
| | B L'élève sera capable de dégager les valeurs véhiculées par les personnages et d'en faire ressortir l'incidence sur le récit. | |
| | C L'élève sera capable de réagir aux valeurs véhiculées dans un texte. D L'élève sera capable de réagir à la vision du monde, aux thèmes et aux procédés d'écriture présents dans un texte poétique. | 1. L'élève dégage les valeurs véhiculées dans un texte, la vision du monde, les thèmes et les procédés d'écriture dans un texte poétique. 2. L'élève porte un jugement sur chacun de ces éléments et les liens entre eux en s'appuyant sur des arguments cohérents et logiques. 3. L'élève confirme ou nuance son jugement, s'il y a lieu, sous la forme d'une conclusion. |

Tâches et pistes à suivre

Un homme et son péché

4. Quel message l'auteur développe-t-il autour du thème de l'argent?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents de l'extrait.

L4-A-1

L4-A-2

3 points

RÉPARTITION DES POINTS

Attribuer **3 points** pour une explication perspicace du message développé autour du thème de l'argent, appuyée sur des éléments pertinents de l'extrait.

Attribuer **2 points** pour une explication adéquate du message développé autour du thème de l'argent, appuyée sur des éléments pertinents de l'extrait.

Attribuer **1 point** pour une explication rudimentaire du message développé autour du thème de l'argent, appuyée sur certains éléments de l'extrait.

N'attribuer **aucun point** si la réponse est erronée, insuffisante, hors sujet ou absente.

Pistes à suivre

- **L'amour excessif de l'argent peut rendre égoïste et ainsi faire souffrir les autres.**

- Dans cet extrait de roman, on rencontre le personnage principal, Séraphin, et son épouse, Donalda. Celle-ci tombe malade et a besoin de soins médicaux. Séraphin sait pertinemment que faire venir le médecin représente une dépense en argent, et c'est une dépense qu'il ne veut pas faire, même s'il sait que c'est ce dont son épouse a besoin. Il ne veut pas, ne peut pas dépenser quelques dollars pour aider Donalda. Égoïste, il préfère faire semblant d'attiser le feu pour réchauffer la maison et lui offrir une tasse de vieux thé poussiéreux plutôt que de lui prodiguer les soins nécessaires, prétendant que ce « précieux liquide » la guérira. Et dans tout ça, Donalda souffre physiquement. L'auteur illustre ainsi en quoi l'amour excessif de l'argent peut faire souffrir les autres.
 - « Un frisson la secouait, et, recroquevillée sur sa chaise, elle claquait des dents. L'invasion du mal fut si rapide que Donalda prit peur, d'autant plus qu'elle éprouvait le besoin de vomir » (lignes 3 à 7).
 - « Je ne sais pas ce que j'ai, Séraphin. J'ai froid, puis j'ai mal, mal. Ça serait peut-être mieux d'aller voir le docteur » (lignes 8 à 10).
 - « “Aller voir le docteur!” Séraphin savait pertinemment que cela signifiait “l'amener ici”. Et “l'amener ici”, à trois milles du village, c'était une dépense de deux dollars et peut-être trois, avec les remèdes. Il fallait y songer. Il ne se souvenait pas d'avoir eu besoin du médecin [...] Et voilà, pour la première fois dans sa vie, qu'une femme demandait ce secours qui coûterait de l'argent. Non. N'importe quoi, mais pas ça » (lignes 11 à 22).

- « Mais je pense pas que ça soye nécessaire de voir le docteur aujourd’hui. Attendons jusqu’à demain, pour voir » (lignes 33 à 36).
- « Il resta dans la cuisine et fit semblant d’attiser le feu qui s’en allait » (lignes 46 à 48).
- « N’avait-il pas acheté chez Lacour, trois ans plus tôt, une petite boîte de thé qui lui avait bien coûté vingt-cinq sous? [...] il fouilla dans l’armoire d’une main lente, pour y trouver à la fin, dans une boîte de fer-blanc, deux cuillerées à soupe de thé jaunâtre, sec et poussiéreux! » (lignes 61 à 73.)

• **L’argent peut rendre orgueilleux.**

- Dans cet extrait de roman, on rencontre Séraphin qui fait preuve d’orgueil et d’arrogance. Il s’enorgueillit en raison de sa richesse. Il déborde de joie à l’idée que personne ne vaut autant que lui, qu’il tient tout le monde par la gorge, même le maire, et le médecin. Il est grippe-sou, ne voulant pas dépenser de l’argent pour le médecin, mais est fier de lui-même quand il offre du thé à Donalda. Il est tellement fier de lui-même qu’il aurait voulu que tout le monde puisse le voir agir afin d’admirer sa « générosité ». Il est seul avec son argent et son orgueil.
 - « N’avait-il pas acheté chez Lacour, trois ans plus tôt, une petite boîte de thé qui lui avait bien coûté vingt-cinq sous? S’il en offrait une tasse à Donalda? Après tout, n’était-il pas capable d’une telle générosité? [...] Combien ce mari eût aimé que toute la paroisse le vît agir... » (lignes 61 à 69).
 - « Séraphin ne trouva pas un mot à répondre, tant il était rempli de la magnificence de son acte. Personne au monde, pas même le prodigue Alexis, n’eût fait mieux que lui, et avec un plus grand cœur. Il se crut bon à l’égal des saints » (lignes 87 à 92).
 - « Séraphin Poudrier éprouva une sensation de bien-être et de contentement à la pensée qu’il donnait à sa femme malade tous les soins nécessaires. Et plus encore : du thé » (lignes 94 à 98).
 - « Il vint s’asseoir près de la table, à la même place, pour mieux jouir, lui semblait-il, de sa richesse qu’il était le seul, dans la région des Laurentides, à connaître jusqu’au fond » (lignes 187 à 191).
 - « C’est certain, comme la lumière de Dieu nous éclaire, qu’il n’y avait pas un homme dans le comté qui “valait” plus que lui. Lui, Séraphin Poudrier, petit cultivateur, petit prêteur de rien du tout, mais qui tenait tout le monde dans sa main : monsieur le maire, monsieur le docteur, monsieur le député, tous les cultivateurs, depuis le plus gros jusqu’au plus petit » (lignes 207 à 215).
 - « Peu d’hommes mangeant et ayant besoin d’un gîte qui ne lui devaient de l’argent. Il était le possesseur et le maître. Une joie profonde, sans limites, bleue comme un ciel de printemps, l’inondait » (lignes 215 à 220).

• **L’argent peut devenir une obsession.**

- La vie de Séraphin tourne autour de l’argent. Tout est calculé, pesé et mesuré. Il sacrifie les personnes au profit de son seul et unique amour : l’argent. Il sacrifie la santé de Donalda dans le but de s’épargner quelques dollars en frais de médecin.

Il entretient une relation intime avec l'argent. L'argent a un pouvoir surnaturel sur lui. Il oublie même de se nourrir quand il pense à son argent, un peu comme une personne amoureuse peut vivre d'amour et d'eau fraîche. Il est heureux en compagnie de son argent. Il oublie même le travail qu'il doit accomplir quand il est en présence de ses chiffres. Séraphin n'a pas de vie signifiante en dehors de sa relation avec son argent duquel il est obsédé.

- « Il avait l'habitude d'inscrire dans un petit cahier, une fois par année, les intérêts perçus, ceux à venir, les recettes des récoltes, l'argent accumulé : il faisait son bilan, l'heureux homme » (lignes 116 à 120).
- « Donalda étant malade, l'occasion s'offrait belle, aujourd'hui, de caresser ces chiffres qui représentaient presque réellement des pièces d'or, des pièces d'argent, des billets de banque, en tas, en piles, en masse » (lignes 142 à 146).
- « Séraphin ne la manqua pas. Pouvait-il résister à l'ensorcelante habitude... » (lignes 147 et 148).
- « Il n'avait pas déjeuné. Il n'avait pas faim de nourriture périssable et qui empoisonne l'organisme. Il avait faim d'or, nourriture de permanence, d'éternité » (lignes 152 à 155).
- « Il vint s'asseoir près de la table, à la même place, pour mieux jouir, lui semblait-il, de sa richesse... » (lignes 187 à 189).
- « Il n'avait pas faim. Il venait de respirer, de toucher, de manger avec délices des chiffres représentant de l'argent. Il en était imprégné, saturé, gavé, il en était plein dans ses veines, dans son corps, dans toutes ses facultés. Il n'avait pas faim. Il était littéralement ivre d'or » (lignes 192 à 198).

L'Argent, la seule valeur dans notre société?

5. Expliquez comment la valorisation de l'argent peut être néfaste en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte.

RÉPARTITION DES POINTS

Attribuer **3 points** pour une explication perspicace appuyée sur des éléments pertinents du texte qui illustrent comment la valorisation de l'argent peut être néfaste.

Attribuer **2 points** pour une explication adéquate appuyée sur des éléments pertinents du texte qui illustrent comment la valorisation de l'argent peut être néfaste.

Attribuer **1 point** pour une explication rudimentaire appuyée sur certains éléments du texte qui illustrent comment la valorisation de l'argent peut être néfaste.

N'attribuer **aucun point** si la réponse est erronée, insuffisante, hors sujet ou absente.

Pistes à suivre

- **L'auteur accuse la société de valoriser l'argent par-dessus tout. Tout au long de son texte, il cherche à comprendre d'où vient cette importance accordée à la richesse, et c'est en explorant cette relation qu'ont aujourd'hui les gens avec l'argent que l'auteur nous fait voir qu'il y a plusieurs dangers ou méfaits liés à la valorisation du soi-disant veau d'or.**
 - L'auteur croit que la société a changé depuis son jeune temps. Selon lui, aujourd'hui tout acte tourne autour de l'argent, et gare à ceux et celles qui ont le malheur de vouloir aider les autres.
 - « Depuis quelques jours, je ne rencontre que des personnes qui parlent d'argent. C'est le seul prisme de leur existence, leur seule motivation, leur seule valeur. Je me retrouve parfois désarçonné par ce vide et surtout par la certitude qu'ils ont que tout le monde ne peut penser que comme cela. **Toute action humaine est jugée selon leur seule grille d'identification monolithique, l'argent.** Un acte gratuit, la volonté d'aider l'autre, de partager, leur semble totalement étranger. Et c'est même louche, cela cache une volonté de faire de l'argent, c'est forcé, il y a un truc. Même les actes les plus anodins sont source de méfiance. Aider une personne âgée à porter ses sacs trop lourds (je dois les rassurer, je ne vais pas m'enfuir avec leurs courses), tenir la porte à une personne pour la laisser entrer... Les gens sont sur la défensive, méfiants... » (§ 1 et 2.)
 - L'auteur remarque aussi que l'obsession qu'a la société envers l'argent nous éloigne de nos passions et de toutes les petites choses qui ne coûtent rien.
 - « Aujourd'hui, quand je regarde autour de moi, **je ne vois plus beaucoup de personnes qui essayent d'être heureuses, de remplir leur vie par une activité intéressante, une passion même si elle n'est pas spécialement lucrative** » (§ 5).
 - La relation qu'ont les gens avec leurs emplois a changé aussi. Selon l'auteur, on est prêt à faire presque n'importe quoi afin de conserver son emploi, ce qui risque de rendre un lieu de travail malsain.
 - « Je pense que c'est une conjonction de plusieurs facteurs. **La crise économique a permis d'angoisser la classe moyenne**

par l'instauration d'une précarité économique et psychologique. Son emploi est une "chance", un bien précieux qu'il faut défendre, préserver quitte à enfoncer ses collègues pour ne pas être le premier à partir à la charrette de licenciement. Pour bénéficier de cette chance (?), pour garder son travail, les employés ont tout accepté, augmentation des cadences, de la pression, heures supplémentaires non payées, déclassement. Ce qui fait que de nos jours, l'entreprise n'est plus un lieu de travail, mais de compétition, de pression, malheur à celui qui craque, qui n'atteint pas son objectif, qui semble fatigué... » (§ 7.)

- L'auteur suggère aussi qu'en accordant une trop grande importance à notre source de revenus, nous risquons de nous perdre et de ne vivre que pour notre emploi, oubliant ainsi qu'au-delà d'une carrière et de l'argent qu'elle procure, il y a la vie, la nôtre.
 - « **Les gens finissent même parfois à s'identifier à leur emploi**, ce qui provoque des désastres quand ils peuvent le perdre. Au-delà d'un revenu fixe, c'est carrément leur identité qu'ils perdent... Le dernier mois où j'ai travaillé chez Renault, j'avais discuté avec un collègue qui partait à la retraite. Je le sentais mal, très mal, angoissé malgré ses sourires et jeux de mots classiques lors de la fête organisée pour son départ. Il s'est confié, j'ai tenté de le rassurer, 3 semaines après il se suicidait... il n'avait aucun projet, aucune identité autre que son travail » (§ 8).
- Selon l'auteur, bien que notre soif d'argent, due en grande partie à la pression qu'exercent les médias, nous force à être des employés « modèles », elle risque d'augmenter notre taux d'agressivité en public.
 - « **Pour consommer, il faut de l'argent, pour avoir de l'argent, il faut un boulot, pour avoir un boulot il faut avaler des couleuvres.** Cela rend les gens plus agressifs, car au boulot ils doivent prendre sur eux, mais en dehors, ils peuvent agresser la personne qui hésite à tourner à gauche ou à droite en voiture » (§ 9).
- De plus, aux dires de l'auteur, nous sommes devenus une société plutôt égoïste et individualiste. Selon lui, le tout est encore une fois lié à une trop grande valorisation de l'argent et de toutes les possibilités qui s'ouvrent à nous grâce à l'argent, ce qui vient complètement abrutir nos comportements face à autrui.
 - « **La société est beaucoup plus narcissique.** Le Moi devient le centre des discussions, le Nous tend à disparaître. L'individualisation progresse partout même au sein des couples. C'est pourtant la plus petite unité possible de deux êtres. Chacun pouvant revendiquer un bonheur individuel au sein du couple, présenté comme normal et épanouissant. Même si le couple peut en pâtir. J'ai envie, je fais, mon conjoint n'est plus terrible, je le jette. **Les sites de rencontres en sont la quintessence.** Ils sont le supermarché des rencontres. On consomme, mais on s'attache peu car il y a toujours la possibilité de trouver mieux. Il y aura toujours quelqu'un de plus riche, plus beau, plus intelligent, plus musclé. Le vivier est sans cesse renouvelé comme les voitures, les téléviseurs » (§ 11).
 - « **L'individualisme a formidablement progressé. L'idée que l'autre n'est pas un ami potentiel, mais un danger potentiel est de plus en plus marquée.** Cet individualisme s'explique à mon avis par cette société de compétition. Malheur aux vaincus, je tuerais pour garder mon emploi, mon salaire, mon argent, ma consommation. Car *in fine* c'est mon identité dans une société marchande. On a alors l'effet bling-bling. L'important dans l'existence est l'argent qui

permet d'acheter des biens de consommation qui feront envie. On pourra alors jouir de sa supériorité consummatrice en vantant sa voiture, son dernier ordinateur. Sa valeur sera alors dans la reconnaissance sociale et la jalousie du voisin ou du collègue » (§ 12).

- Enfin, l'auteur conclut avec une mise en garde : en ne valorisant que l'argent et un style de vie surtout matérialiste, notre existence ne devient qu'éphémère.
 - « Tout cela pour en arriver à quoi? À un grand vide... n'exister que pour le regard de l'autre... et rêver d'une Rolex à 50 ans... Les gens me font peur... » (§ 13.)

Bien sûr que l'argent est nécessaire au bonheur!

6. Quel point de vue l'auteur communique-t-il à l'aide de procédés lexicaux?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des exemples pertinents de procédés lexicaux employés dans le texte.

RÉPARTITION DES POINTS

Attribuer **3 points** pour une explication perspicace du point de vue de l'auteur, appuyée sur des exemples pertinents de procédés lexicaux employés dans le texte.

Attribuer **2 points** pour une explication adéquate du point de vue de l'auteur, appuyée sur des exemples pertinents de procédés lexicaux employés dans le texte.

Attribuer **1 point** pour une explication rudimentaire du point de vue de l'auteur, appuyée sur certains exemples de procédés lexicaux employés dans le texte.

N'attribuer **aucun point** si la réponse est erronée, insuffisante, hors sujet ou absente.

REMARQUES

→ Une réponse qui dégage le point de vue de l'auteur sans relever des exemples de procédés lexicaux peut mériter un maximum de 2 points.

→ Une réponse qui relève des exemples de procédés lexicaux sans aborder le point de vue de l'auteur peut mériter un maximum de 1 point.

Pistes à suivre

- **Comme le dit le titre de son article, l'auteur de ce texte argumente le fait que l'argent est nécessaire au bonheur. Bien qu'il n'associe aucunement les petits plaisirs éphémères de la surconsommation au bonheur, il y associe néanmoins la liberté de choisir. Puis, selon lui, « pour avoir la liberté de choisir, ça prend quoi? De l'argent! » (§ 5.) Il s'appuie d'ailleurs sur les cinq niveaux de besoins établis par la pyramide de Maslow, issus d'une théorie sur la motivation de l'être humain élaborée par le psychologue Abraham Maslow. Selon l'auteur, afin de satisfaire ses besoins physiologiques, ses besoins de sécurité, ses besoins d'appartenance, ses besoins d'estime et ses besoins d'épanouissement, il nous faut un minimum d'argent, confirmant ainsi sa nécessité à l'obtention du bonheur.**

Afin de renforcer son point de vue, l'auteur fait appel à une variété de procédés lexicaux qui servent à illustrer l'importance de l'argent dans la vie d'une personne.

- Vocabulaire péjoratif

- L'auteur emploie parfois dans son texte un vocabulaire péjoratif afin de défaire l'idée chez certains que l'argent ne fait pas le bonheur. On y retrouve des termes tels que « sondage *bidon* » (§ 2), « *hurluberlus* » (§ 3), « n'ont pas réfléchi à la question très longtemps » (§ 6), « *marginiaux* » (§ 13).
- L'auteur utilise aussi à quelques reprises un vocabulaire péjoratif qui appuie le fait que le manque d'argent nuit à l'estime de soi et à l'accomplissement de certains buts. On peut identifier des mots tels que « consommation *effrénée*

d'antidépresseur » (§ 11), « le *manque* d'estime de soi » (§ 11), « *fléau* » (§ 11), « *assaille* » (§ 11), « *faute* d'argent » (§ 12), « n'auront *malheureusement jamais* l'occasion » (§ 12).

- L'auteur nuance cependant ses propos en affirmant que la surconsommation ne mène pas du tout au bonheur. Il utilise un vocabulaire péjoratif qui souligne justement son point de vue à l'égard de nos comportements comme consommateurs. On peut retrouver des termes tels que « consommation *boulimique* » (§ 6), « bonheur *bien éphémère* » (§ 6), « consommation à *outrance* » (§ 6), « devient *rapidement* une source de *tracas* » (§ 6), « source *considérable* de *frustration* » (§ 6), « consommation à *outrance* » (§ 13), « n'est *pas* un gage de bonheur » (§ 13).

- Vocabulaire mélioratif

- De plus, l'auteur se sert d'un vocabulaire mélioratif qui accentue le fait que l'argent est nécessaire au bonheur. On retrouve notamment les termes « *liberté de choisir* » (§ 4), « *choisir* les *meilleurs* soins de santé » (§ 4), « *choisir* l'école de mes enfants » (§ 4), « *choisir* le lieu où j'habite » (§ 4), « *nécessaire* » (§ 7), « *satisfaire* ses besoins primaires » (§ 9), « *aspirent à satisfaire* » (§ 9), « *meilleur* moyen » (§ 10), « l'étape *ultime* » (§ 12), « *profiter* de chaque instant » (§ 12), « *repousser* ses limites » (§ 12), « *obtenir* la *satisfaction*, la *plénitude* » (§ 12).

- Registre de langue

- L'auteur utilise à quelques endroits un registre de langue familier qui fait ressortir son opinion par rapport à ceux qui contestent que l'argent est nécessaire au bonheur. On peut y lire les mots « sondage *bidon* » (§ 2) et « *hurluberlus* » (§ 3).

- Champs lexicaux

- L'auteur emploie des champs lexicaux liés aux besoins émis par la pyramide de Maslow, qui renforce l'idée qu'il nous faut de l'argent pour combler nos besoins fondamentaux.
 - On retrouve notamment un champ lexical entourant les *besoins d'appartenance* : « *animal social* », « besoin de *côtoyer* nos semblables », « le *vélo*, la *marche*, la *gastronomie*, le *cinéma* ou le *théâtre* », « *s'équiper*, *acheter* des billets, *payer* son resto » (§ 10).
 - On retrouve aussi un champ lexical touchant les *besoins d'estime de soi* : « sentiment de compétence », « bien connaître ses goûts, préférences et aptitudes », « développer ses talents », « investissements souvent considérables en temps, formation et parfois thérapie » (§ 11).
 - Enfin, on retrouve un champ lexical portant sur la *réalisation de soi* : « *profiter de chaque instant* », « *repousser ses limites* », « *l'engagement*, un *projet*, une *entreprise* », « obtenir la *satisfaction*, la *plénitude* », « le *bénévolat*, la *promotion d'une cause* qui nous *tient à cœur*, un *voyage* autour du monde, une *ferme à la campagne* » (§ 12).

Tableau pour transposer la note sur 50 points

| Résultat de l'élève sur 18 | Résultat de l'élève sur 50 |
|----------------------------|----------------------------|
| 18 | 50,00 |
| 17 | 47,22 |
| 16 | 44,44 |
| 15 | 41,67 |
| 14 | 38,89 |
| 13 | 36,11 |
| 12 | 33,33 |
| 11 | 30,56 |
| 10 | 27,78 |
| 9 | 25,00 |
| 8 | 22,22 |
| 7 | 19,44 |
| 6 | 16,67 |
| 5 | 13,89 |
| 4 | 11,11 |
| 3 | 8,33 |
| 2 | 5,56 |
| 1 | 2,78 |
| 0 | 0,00 |

Grille d'évaluation qualitative

| | Réponse perspicace 3 points | Réponse adéquate 2 points | Réponse rudimentaire 1 point | Réponse insuffisante Aucun point |
|--------------------------|--|--|--|---|
| Tâche explicative | <p>Compréhension approfondie</p> <p>Explication réfléchie</p> <p>Références à des éléments judicieusement choisis</p> <p>Texte cohérent¹ et clair²</p> <p>Conclusions, déductions, synthèses ou solutions révélatrices d'une compréhension approfondie</p> | <p>Compréhension convenable</p> <p>Explication correcte</p> <p>Références à des éléments appropriés</p> <p>Texte généralement cohérent¹ et clair²</p> <p>Conclusions, déductions ou solutions convenables</p> | <p>Compréhension superficielle</p> <p>Explication simpliste, ambiguë</p> <p>Référence à des éléments peu pertinents</p> <p>Texte décousu, vague, ambigu, répétitif</p> <p>Généralités³, répétitions des idées</p> | <p>Absence de compréhension de la tâche</p> <p>Références, citations non pertinentes ou sans explication</p> <p>Document mal interprété</p> |
| Tâche critique | <p>Compréhension approfondie</p> <p>Explication réfléchie</p> <p>Justification réfléchie</p> <p>Arguments convaincants, révélateurs</p> <p>Références à des éléments judicieusement choisis</p> <p>Texte cohérent¹ et clair²</p> <p>Conclusions, déductions, synthèses ou solutions révélatrices d'une compréhension approfondie</p> | <p>Compréhension convenable</p> <p>Explication correcte</p> <p>Justification appropriée</p> <p>Arguments convenables</p> <p>Références à des éléments appropriés</p> <p>Texte généralement cohérent¹ et clair²</p> <p>Conclusions, déductions ou solutions convenables</p> | <p>Compréhension superficielle</p> <p>Explication ambiguë</p> <p>Justification simpliste</p> <p>Arguments faibles, affirmations gratuites</p> <p>Référence à des éléments peu pertinents</p> <p>Texte décousu, vague, ambigu, répétitif</p> <p>Généralités³, répétitions des idées</p> | <p>Arguments erronés, hors sujet</p> |
| | Tâche critique exigeant des références à d'autres documents du test ⁴ | | | |
| | Référence à des éléments judicieusement choisis provenant d'un autre document du test | Référence à des éléments appropriés provenant d'un autre document du test | Référence à des éléments peu pertinents provenant d'un autre document du test | |

1. ordonné, logique, harmonieux; rapport étroit d'idées qui s'accordent entre elles
2. précis, facile à comprendre, n'exigeant aucune interprétation
3. qui n'informent pas sur le sujet abordé
4. textes du *Cahier de préparation* ou document audiovisuel