

Test basé sur les normes

Français langue première
40S : Langue et communication
12^e année

Modèles de réponses
et de textes d'élèves

La nature :



si près et pourtant si loin

Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue première 40S : langue et communication,
12^e année [ressource électronique]. Modèles de réponses et de textes d'élèves —
Juin 2016

ISBN : 978-0-7711-7496-4 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2016, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba
Division du Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba. Nous remercions sincèrement les auteurs, les artistes et les éditeurs de nous avoir autorisés à adapter ou à reproduire leurs originaux.

Les exemples fournis dans le présent document sont des réponses et des textes authentiques écrits par des élèves en juin 2016 dans le cadre du *Test basé sur les normes, Français langue première, 40S : Langue et communication, 12^e année*. Tous les droits ont été libérés par les élèves.

Dans ce document, le texte produit par la Division du Bureau de l'éducation française peut être reproduit à des fins éducationnelles non commerciales à condition que la source soit mentionnée. **Toutefois, la reproduction, par quelque procédé que ce soit, de l'illustration se trouvant à la page 17 est interdite.**

Les sites Web mentionnés dans ce document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Les opinions et les idées exprimées dans ce cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Table des matières

Introduction.....	1
Vue d'ensemble du test.....	2
Communication orale – L'écoute	3
Lecture.....	9
Écriture	17
1 ^{er} choix : récit de fiction	17
Texte 1 – Récit de fiction.....	18
2 ^e choix : texte argumentatif	21
Texte 2 – Premier texte argumentatif.....	22
Texte 3 – Deuxième texte argumentatif	26
3 ^e choix : synthèse	29
Texte 4 – Synthèse	30

Introduction

Vous trouverez dans le présent document des modèles de réponses et de textes authentiques écrits par des élèves qui, en juin 2016, ont passé les épreuves de la Communication orale – L'écoute, de la Lecture et de l'Écriture du *Test basé sur les normes, Français langue première, 40S : Langue et communication, 12^e année*. La vue d'ensemble du test est présentée à la page 2.

Les modèles dans ce document ont été sélectionnés en fonction de leur qualité ou de leurs particularités. Ils ont été présentés à la session de formation du 13 juin 2016. Vous trouverez à la suite de chaque modèle la note ou la cote accordée par le Ministère. Ces modèles authentiques pourraient vous servir d'outils pédagogiques. Libre à vous de les analyser avec vos élèves.

Le récit de fiction a été évalué selon les comportements recherchés relatifs aux deux grandes catégories : *Qualité de l'univers narratif* et *Respect des règles de la langue*. Ces comportements sont présentés selon une échelle d'évaluation à cinq niveaux intitulée *Grille d'évaluation d'un récit de fiction*. Un (1) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La cote **finale** (5, 4⁺, 4, 3⁺, 3, 2⁺, 2, 1⁺ ou 1) **par rapport à l'ensemble du texte** a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre des niveaux de performance et du fait que les comportements recherchés relatifs à la *Qualité de l'univers narratif* valent 75 % de la cote accordée tandis que le *Respect des règles de la langue* en vaut 25 %.

Les textes argumentatifs ont été évalués selon les comportements recherchés relatifs aux deux grandes catégories : *Qualité de l'argumentation* et *Respect des règles de la langue*. Ces comportements sont présentés selon une échelle d'évaluation à cinq niveaux intitulée *Grille d'évaluation d'un texte argumentatif*. Un (1) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La cote **finale** (5, 4⁺, 4, 3⁺, 3, 2⁺, 2, 1⁺ ou 1) **par rapport à l'ensemble du texte** a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre des niveaux de performance et du fait que les comportements recherchés relatifs à la *Qualité de l'argumentation* valent 75 % de la cote accordée tandis que le *Respect des règles de la langue* en vaut 25 %.

La synthèse a été évaluée selon les comportements recherchés relatifs aux deux grandes catégories : *Qualité de la synthèse* et *Respect des règles de la langue*. Ces comportements sont présentés selon une échelle d'évaluation à cinq niveaux intitulée *Grille d'évaluation d'une synthèse*. Un (1) représente le niveau le plus faible tandis que cinq (5) représente le niveau le plus fort. La cote **finale** (5, 4⁺, 4, 3⁺, 3, 2⁺, 2, 1⁺ ou 1) **par rapport à l'ensemble du texte** a été accordée en tenant compte des chevauchements possibles entre des niveaux de performance et du fait que les comportements recherchés relatifs à la *Qualité de la synthèse* valent 75 % de la cote accordée tandis que le *Respect des règles de la langue* en vaut 25 %.

Vue d'ensemble du test

Jour	Composante	Durée	Activités de l'élève
du 1 ^{er} au 7 juin 2016	Lecture (prise de notes)	travail fait à la maison	<ul style="list-style-type: none"> • lire les textes dans le <i>Cahier de préparation</i> • prendre des notes
Jour 1 le lundi 6 juin 2016	Communication orale – L'écoute (prise de notes)	25 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • visionner le document audiovisuel <i>Un environnement sans nature</i> une première fois • prendre des notes pendant le visionnement
	Discussion	15 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • discuter en groupe
	Communication orale – L'écoute (tâches d'évaluation)	100 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lire les tâches dans le <i>Cahier de l'élève : Communication orale – L'écoute</i> • visionner le document audiovisuel une seconde fois • faire trois tâches
Jour 2 le mardi 7 juin 2016	Lecture (tâches d'évaluation)	75 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lire les tâches dans le <i>Cahier de l'élève : Lecture</i> • relire les textes reliés aux tâches • faire trois tâches
Jour 3 le mercredi 8 juin 2016	Écriture (tâche)	210 minutes	<ul style="list-style-type: none"> • lire les choix de tâche d'écriture • choisir et organiser ses idées • rédiger, réviser et corriger son brouillon • transcrire sa version définitive dans le <i>Cahier de l'élève : Écriture</i>

Communication orale – L'écoute

Un environnement sans nature

1. Selon François Cardinal, nous sommes de plus en plus déconnectés de la nature.

Partagez-vous cette prise de position?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

3 points

Premier exemple : Justification réfléchie

Oui, je suis d'accord que nous devenons de plus en plus déconnectés de la nature, comme l'a dit François Cardinal. Malgré le fait que nous acquiérons de plus en plus de connaissances au sujet des troubles environnementaux, nous passons toutefois de moins en moins de temps à l'extérieur, ce qui nous déconnecte de la nature. Selon Jean-Sébastien Busque, nous passons 80 % de notre temps dans des bâtiments. Donc, ces connaissances sont strictement des « connaissances théorique », comme le dit François, et non de l'expérience personnel. La seule façon d'être réellement connecter avec la nature est de passer le temps dehors pour l'apprécier. François nous explique que plusieurs scientifiques d'écologie ont passé une portion de leurs vie en milieu naturel, ce qui leurs ont connecté avec la nature et inciter leur choix de carrière. François Cardinal écrit aussi dans son article « Le déficit de nature, une maladie? » que « [La] Preuve que les enfants ne jouent plus dehors comme avant; les Américains sont en pleine « Take a Child Outside Week ». Le simple fait que nous avons besoin d'une telle semaine dédié à quelque chose qui devrait être si normale nous indique que quelque chose a changé et nous n'allons plus dehors comme auparavant. François suggère que c'est les gadgets électroniques, en parti, qui nous gardent à l'intérieur et qui cause cette déconnexion sociétale. Malheureusement, l'avancement technologique va seulement empirer cette situation. En somme, je suis d'accord que notre société devient de plus en plus déconnecté de la nature, puisque nous passons de moins en moins de temps à l'exterieur ce qui diminue notre appréciation pour la nature.

Note accordée : 3 points

Un environnement sans nature

1. Selon François Cardinal, nous sommes de plus en plus déconnectés de la nature.

Partagez-vous cette prise de position?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

3 points

Deuxième exemple : Justification appropriée

Oui, je suis d'accord avec François Cardinal. Tout ce qu'on fait c'est à l'intérieur. Parfois, on sort seulement pour tondre le gazon, et on retourne à l'intérieur. Dans le document audio visuel, Jean-Sébastien Busque dit que 80 % du temps, nous ne sommes pas dans l'environnement. Un autre exemple où on montre qu'on est déconnecté de la nature, serait dans le document « Pour apprendre allez dehors! » par Muriel Françoise, elle dit que "l'air est encore frais". Cela montre qu'il y a des places dans le monde où l'air est très polluée, on devrait sortir des milieux urbains pour se détendre dans la nature. Un des problèmes, c'est le gouvernement. Il veut que l'économie continue, et ceci cause de la pollution dans l'air. Par exemple, dans l'article "Respirer est dangereux pour la santé" par Stéphane Laporte, il dit « puisque les gouvernements n'oseront jamais ralentir l'économie pour purifier notre air », c'est dur à penser à la santé de la nature, parce qu'il veulent de l'argent.

Note accordée : 2 points

Un environnement sans nature

2. Parmi les suggestions proposées dans le document audiovisuel, selon vous quelle est la meilleure façon de « contrer notre manque de nature »?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

3 points

Premier exemple : Justification réfléchie

Je crois que la meilleure façon de contrer notre manque de la nature est d'augmenter la protection des milieux de nature. Je crois que si on ne les protège pas, la nature va disparaître et causer d'autres problèmes. En empêchant la bétonisation de forêts dans le milieu urbain, on peut permettre que les gens soient encore exposés à la nature. Comme a mentionné Sonia dans le document audiovisuel, il y a eu une grosse étude faite chez les adultes qui a démontré que de vivre dans un milieu urbain augmente le niveau de stress, d'anxiété et de dépression. On doit protéger les milieux de nature, pour que les personnes qui vivent dans les régions urbaines ont encore l'exposition à la nature. Le contact avec notre écosystème nous permet aussi d'apprécier notre environnement, comme a été mentionné dans le document audiovisuel. Ceci permet qu'on puisse vouloir sauver notre environnement, qui assure notre avenir. La protection des milieux de nature va aussi conserver notre environnement et notre planète pour les générations à venir. Alors, ça aidera à contrer le manque de nature à long terme. Dans le texte « Pour les canadiens, par les Canadiens », une bénévole pour la conservation mentionne que ses meilleurs souvenirs de son enfance se sont tous déroulés à l'extérieure. Elle souhaite aussi que ces petits-enfants puissent explorer la nature aussi. Sans la préservation de la nature, personne ne sera exposé à la nature. Voilà pourquoi il est important de préserver notre nature.

Note accordée : 3 points

Un environnement sans nature

2. Parmi les suggestions proposées dans le document audiovisuel, selon vous quelle est la meilleure façon de « contrer notre manque de nature »?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel et du *Cahier de préparation*.

3 points

Deuxième exemple : Justification appropriée

Dans les textes et le documentaire audio-visuel il y a beaucoup de suggestions pour augmenter notre temps dans la nature. On peut prendre notre vélo, marcher, dîner au parc ou juste travailler dehors. Comme dit Sonia Lupien, il y a dix mil fois plus de lux à l'extérieur, même quand il y a beaucoup de nouages, qu'à l'intérieur. Dans cette même branche d'idée, David Suzuki a lancé le "Défi nature 30 x 30", dans son text "Prenez 30 minutes, sortez prendre l'air", où il nous encourage à "passer 30 minutes dans la nature chaque jour, et ce, pendant 30 jours". Parmi tous ces suggestion il y a un facteur common : être dehors, et cela c'est la meilleure façon de controler notre manque de nature.

Note accordée : 2 points

Un environnement sans nature

3. Quelle image de la société se dégage de ce document audiovisuel?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel.

3 points

Premier exemple : Explication réfléchie

Selon le document audiovisuel, la société se compose de parresseux. Le document montre à plusieurs reprises que prendre du temps dehors diminue notre stress, anxiété et dépression (Sonia Lupreu), que sa diminue nos maladies et améliore notre système nerveu, immunitaire et cardiovasculaire (François Reeves) MAIS, nous passons en moyenne 80 % de notre temps à l'intérieur (document audiovisuel). Pourquoi? parce-que nous sommes parresseux. Selon ce document, nous préférons mourrir à l'intérieur que vivre dehors. De plus, le fait que nous sommes une société consommatrice enrichisse mon argument, car, nous préférons faire moins de travaille, même si cette action facile pollue de plus notre environnement. Par exemple, l'invention des capsules pour créer une tasse de café a drastiquement augmenter notre niveau de pollution, car pour chaque sac de 250g de café, le même montant en capsules produits 10 fois plus de pollution (document audiovisuel) mais nous continuons à les utiliser, même si nous savons les conséquences graves qui peuvent en arriver à la nature. En conclusion, les humains sont parresseux selon le document audiovisuel car nous passons tout notre temps à l'intérieur et car nous préférons détruire la planète, si c'est plus convénient pour nous. Mais, ce qu'il ne faut pas aussi oublier, est le fait que dans notre société, c'est difficile à ne pas être consommatrice... (Marie-Hélène Thibault).

Note accordée : 3 points

Un environnement sans nature

3. Quelle image de la société se dégage de ce document audiovisuel?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du document audiovisuel.

3 points

Deuxième exemple : Explication correcte

Ce document dégage la réalité de notre société avec des faits. Ceci nous fait paraître plutôt négatif et pas très cultivé.

Jean Sébastien expose notre manque d'activité avec le fait qu'on sort dehors pour seulement 15 minute par jours. Le document continue par nous exposer la vérité du gaspillage qu'on fait. Les deux animateurs nous montre le montant de pochette pour café qui est utilisé dans une journée moyenne. Ils nous informent au sujet du montant de gaspillage que ceci crée en disant qu'il y a 10 x plus d'emballage dans les pochettes que dans un sac régulier de café.

J'étais surpris par une grande majorité des faits montré dans ce document, mais ce que François Cardinal avait mentionné m'a frappé le plus fort.

Il dit "La grande majorité de nous, sommes pas capable de nommer les arbres qui sont dans notre propre cour." Ceci a mit beaucoup d'emphase sur le ton du vidéo. Même si le vidéo a simplement démontré notre manque d'intelligence, il faut dire que je connais la veracité de celui ci.

Note accordée : 2 points

Lecture

Le dernier saumon rose

4. En quoi les valeurs d'Angora influencent-elles le déroulement de la nouvelle?

Expliquez votre réponse en mettant en évidence le lien entre **UNE** valeur d'Angora et le déroulement de la nouvelle.

3 points

Premier exemple : Explication réfléchie

La valeur d'image personnel d'Angora est une valeur d'Angora qui a une grande influence sur le déroulement de la nouvelle. C'est à cause de cette valeur qu'Angora a pris la décision d'allonger son discours, il était "impressionné par les caméras qui tournaient autour de lui" et comme "les élections du district approchaient", Angora ajouta "quelques éléments qui ne pouvaient pas nuire à son image". Donc pour améliorer son image public pour l'aider comme politicien aux élections, Angora disa que "Nous (les citoyens du district 162) sommes tous responsable de la mort des poissons," qui déclencha une décision qui deviendra la grande partie du reste du fiction, la décision que "Chaque jour, un citoyen ira faire son temps au pénitencier". Cette décision faisait que "on parlait très peu des poissons" à cause des "fatras" de tout les "Ma journée en prison" et guida alors à l'emprisonnement de long durée de Minou Persan. Ainsi la valeur d'avoir une bonne acceptation public, la valeur d'avoir une bonne image personnel public était une valeur d'Angora qui influença le déroulement du récit, causant Angora à parler un peu plus juste pour parler, pas pour résoudre le problème de poisson, causant une décision farfelle, de mettre chaque citoyen en prison pour une journée, créant d'autres problématiques dans l'histoire.

Note accordée : 3 points

Le dernier saumon rose

4. En quoi les valeurs d'Angora influencent-elles le déroulement de la nouvelle?

Expliquez votre réponse en mettant en évidence le lien entre **UNE** valeur d'Angora et le déroulement de la nouvelle.

3 points

Deuxième exemple : Explication correcte

Une des valeurs d'Angora est la célébrité. Le récit commence avec Angora qui simplement paie respect au dernier saumon rose qui viens de mourrir dans son district. Cependant, à cause de l'attention des médias sur lui, il n'arrête pas là. Il aime tant cette aire de célébrité qui lui donne les médias qu'il continue à parler, avec but de devenir un héros, quelqu'un à admirer. Dans le text, « Impressionné par les caméras qui tournaient autour de lui, il pensa tout à coup qu'on le verrait probablement aux Nouvelles de fin de soirée. » (ligne 24) Ses pensées nous montrent qu'il ne valorise pas vraiment la sainené de notre environnement, mais vraiment l'effet que ça a sur lui, la célébrité que ça lui donne. Angora fait semblant de faire quelque chose pour une bonne cause, mais il le fait vraiment pour son propre gain personnel. L'histoire de saumons aurait fini après la première journée si Angora avait des différentes valeurs mais, puisqu'il ne pouvait pas en avoir assez de l'attention des médias, il l'a continuer pour un beau bout de temps. On voit vraiment ses valeurs à la fin du récit lorsqu'il dit, « Qu'est-ce qu'on s'en fout des suamons roses! », ayant oublié de tout l'incident.

Note accordée : 2 points

Le dernier saumon rose

4. En quoi les valeurs d'Angora influencent-elles le déroulement de la nouvelle?

Expliquez votre réponse en mettant en évidence le lien entre **UNE** valeur d'Angora et le déroulement de la nouvelle.

3 points

Troisième exemple : Explication simpliste

Certaines valeurs d'Angora influencent le déroulement de la nouvelle; notamment, il valorise la responsabilité. Immédiatement après avoir entendu la nouvelle que le dernier saumon est mort, Angora proclama en avant du public que tous les citoyens du District 162 sont responsable pour sa mort. Il suggère même (quoiqu'il le fait plutôt comme une blague) que chaque citoyen devrait passer un jour en prison, de manière de « prisonnier du jour » (6) afin de prendre responsabilité de la mort du saumon. Cette suggestion a fixé la base du reste de l'histoire. Si il n'aura pas communiqué son opinion au public (ce qui a été propagé par sa valorisation de la responsabilité) les citoyens aurons continué leurs vies comme normale; comme nous le faisons chaque fois qu'une espèce se rend en extinction. En approchant la fin de la nouvelle, Angora vise à libérer les citoyens de leurs responsabilité, mais afin d'accomplir ceci, il conclut qu'il doit toutefois trouver un autre coupable; notamment le descendant des pêcheurs. Le fait qu'Angora pense qu'il faut toujours trouver un coupable prouve qu'il tient « la responsabilité » comme une valeur prioritaire. Bref, la valorisation de la responsabilité d'Angora a provoqué l'idée que tous les citoyens sont coupable pour la mort du saumon et ceci a acheminé le déroulement de l'histoire.

Note accordée : 1 point

Respirer est dangereux pour la santé

5. Quel message Stéphane Laporte communique-t-il dans son article?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte.

3 points

Premier exemple : Explication réfléchie

Stéphane Laporte essaie de communiquer que si nous continuons à vivre comme on le fait, en polluant notre planète, c'est directement la race humaine qui va souffrir. « Si le réchauffement de la planète ne semble plus faire frissonner personne, la contamination de l'air devrait nous faire réagir. » Ici Stéphane Laporte communique que depuis longtemps nous connaissons la réalité du réchauffement planétaire mais nous nous en occupons pas beaucoup, mais la contamination de l'air a un effet direct sur chaque individu de la planète donc c'est maintenant le temps de réagir. « Il y avait bien des alertes certains jours de grand smog, mais ça restait vague. ... Maintenant, c'est clair. L'air que l'on respire peut nous donner le cancer. » Ici encore Stéphane Laporte souligne la gravité de ce problème; nous sommes déjà à risque pour le cancer. Ce ne sont plus des menaces ou simplement des possibilités, c'est déjà notre réalité. En nous donnant cette information Stéphane Laporte communique non seulement la gravité du problème mais veut nous convaincre de prendre action. « Si nos gouvernements ne prennent pas leurs responsabilités, il faut leur pousser à le faire... Créer un environnement propice à la vie devrait être la priorité de toutes nos actions. »

Note accordée : 3 points

Respirer est dangereux pour la santé

5. Quel message Stéphane Laporte communique-t-il dans son article?

Expliquez votre réponse en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte.

3 points

Deuxième exemple : Explication correcte

Stéphane Laporte, en gros essaye de nous dire que “il est temps de se réveiller! C’est pas une petite nouvelle”, dans le sens que le rechauffement climatique nous cogne à la porte. En utilisant des scénarios extrêmes d’une famille que regarde à du sport et qui vit dans “des immenses tentes à oxygène”, il nous démontre que notre vie normal serait pleine de danger et de risques qui ne doivent pas devenir notre réalité. “Quand on nous a annoncé que la cigarette donnait le cancer, la solution était simple : arrêter de fumer.” Cette résolution nous applique, mais sur une plus grande échelle. Cela c’est-ce que Stéphane nous dit avec son article : “Créer un environnement propice à la vie devrait être la priorité de toutes nos actions.”

Note accordée : 2 points

Greenpeace a une attitude « alarmiste », estime le géophysicien Du Berger

« Il est déjà trop tard » : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle

6. Les auteurs de ces textes ont des points de vue opposés quant à l'environnement. Choisissez une affirmation provenant d'un de ces deux textes qui correspond le mieux à votre point de vue à l'égard de l'environnement.

Justifiez votre choix en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte d'où provient l'affirmation choisie et d'un autre document du test.

3 points

Premier exemple : Justification réfléchie

Dans le texte : « Il est déjà trop tard » : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle», l'auteur suggère que la race humaine ne survivra pas les prochains 100 ans.

Premièrement, l'auteur de ce texte dit qu'il y a « déjà trop de monde ». Selon l'ONU, les humains ont dépassé 7 milliards de personnes en 2011. Ceci est plus de personnes que notre planète peut supporter, surtout que chacun de ces 7 milliards de personnes contribuent au problème de pollution, soit en conduisant un voiture ou emmener un sac de déchets au dépotoire. Le problème est accentué par le fait que tout le monde vie bien plus longtemps avec l'avancement technologique médical et pour notre sécurité. Il n'y a plus d'épidémies qui tuent des milliers et les désastres naturels peuvent être évités. Comme le dit Stéphane Laporte dans son texte « Respirer est dangereux pour la santé », « L'humain deviendra le prisonnier de son progrès. » Nous allons nous tuer, nous même.

Deuxièmement, malgré la contribution humaine à la pollution, nous ne fessons rien pour l'améliorer. Dans le texte « Il est déjà trop tard » : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle», Stephen Boyden dit que nous avons la connaissance scientifique pour essayer de battre la pollution, mais nous n'avons pas la volonté politique. Les policiers se soucit juste d'une chose, et ce n'est pas la pollution, c'est l'argent. La vérité c'est que changer les normes que notre société pour combattre la pollution coûte trop cher à notre pays et les politiciens ne voudront jamais « ralentir notre économie pour purifier notre air... » comme l'a dit Stéphane Laporte dans le texte « Respirer est dangereux pour la santé ».

Finalement, à cause du fait que le monde est surpopuler et nous n'aurons jamais la volonté politique pour ralentir la menace de la pollution, je suis d'accord avec l'auteur du texte « Il est déjà trop tard » : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle», la race humaine ne survivra pas les prochains 100 ans.

Note accordée : 3 points

Greenpeace a une attitude « alarmiste », estime le géophysicien Du Berger

« Il est déjà trop tard » : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle

6. Les auteurs de ces textes ont des points de vue opposés quant à l'environnement. Choisissez une affirmation provenant d'un de ces deux textes qui correspond le mieux à votre point de vue à l'égard de l'environnement.

Justifiez votre choix en vous appuyant sur des éléments pertinents du texte d'où provient l'affirmation choisie et d'un autre document du test.

3 points

Deuxième exemple : Justification appropriée

Dans le texte « Il est déjà trop tard » : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle.», Frank Fenner partage sa prise de position sur le sujet que les humains n'ont pas beaucoup de temps qui leurs reste. S'il y aurait une affirmation, cité par Frank Fenner, qui correspond le mieux à mon point de vue, je choisirais «L'espèce humaine est susceptible de prendre le même chemin que beaucoup d'espèces que nous avons déjà vues disparaître». Je suis convaincu que cette affirmation est vraie puisque dans le même texte, «Il est déjà trop tard...» ils disent que «nos activités réchauffent le climat planétaire... avec une vitesse sans doute plus rapide que... à l'extinction des dinosaures suite à la chute d'un astéroïde»

Dans un différent texte, «Respirer est dangereux pour la santé» il nous assure de cette affirmation. Il dit, «l'air que nous respirons est cancérogène». Et c'est vrai! Si les humains peuvent simplement pas arrêter de fumer et polluer l'air, cela me dit et confirme l'affirmation qu'on est sur le même chemin que les espèces disparut ont pris, eux aussi.

Note accordée : 2 points

Écriture

L'élève avait le choix de rédiger soit un récit de fiction, soit un texte argumentatif ou une synthèse.

1^{er} choix : récit de fiction

À partir d'une des idées suivantes, rédigez un récit de fiction original d'environ 500 à 750 mots dans lequel vous :

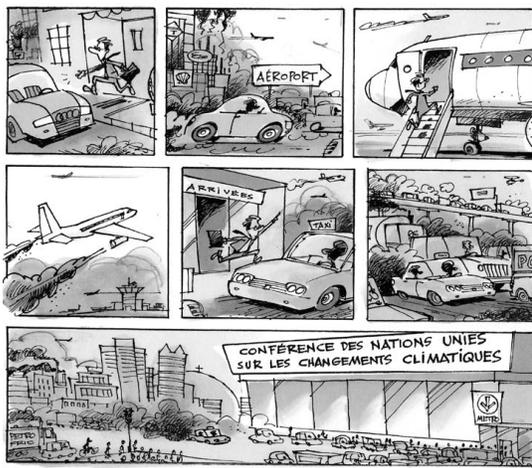
1. développez un aspect du thème *La nature : si près et pourtant si loin*;
2. créez divers effets stylistiques.

IDÉES DE DÉPART

Parmi les citations, les extraits de textes et les faits divers suivants, choisissez une idée de départ pour développer votre récit de fiction.

1. Militants pour l'environnement : trop peu, trop tard?
2. Est-ce une lumière au-delà de cette montagne de déchets?
3. Le discours écologique : j'en ai marre!
4. La nature : accès interdit!
5. Si les arbres pouvaient parler...
6. La vie périlleuse d'un écolo.
7. « L'espèce humaine est susceptible de prendre le même chemin que beaucoup d'espèces que nous avons déjà vues disparaître... » (« Il est déjà trop tard » : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle », § 13).
8. « Il ne serait pas étonnant de voir les gens dans le métro, avec, au lieu d'un sac à dos, une bonbonne d'oxygène leur fournissant l'air vital » (« Respirer est dangereux pour la santé », § 8).
9. « ... ajoutez une dose quotidienne de nature à votre routine » (« Prenez 30 minutes, sortez prendre l'air! », § 1).
10. « L'homme pille la nature, mais la nature finit toujours par se venger » (Gao Xingjian).

11.



© BORIS <http://boris.tumblr.com/image/48063433807>

§ : symbole de paragraphe

TEXTE 1 – Récit de fiction

Idée de départ n° 5

La vie en famille, ce n'est pas toujours facile. J'observe depuis quelques temps la famille qui vit dans la maison qui partage mon site d'implantation, et de ce que je remarque, les enfants de Terra Laplante rendent la vie de leurs mère difficile. Ce n'était pas toujours comme ça; un peu difficile à le croire, mais avant que Terra donna naissance à ses deux enfants qui lui donnèrent des rides et cheveux gris, Terra était belle, pûre, et son corps de femme avait la capacité de porter et nourrir chaqu'un de ses enfants. Lorsqu'elle atteigna un âge plus mûr, Terra développa des courbes et crevaces et sa beauté sera admirer par les garçons du quartier. Par contre, avec chaque enfant venu au monde, et avec chaque année, j'ai remarquer de plus en plus de rides, un autre cheveux gris, et les effets du stress et de l'épuisement prendre contrôle de son corps, de moins en moins capable de vivre. Ses enfants ainés ne facilitèrent surtout pas la vie pour leurs mère, et avec chaque action négative, ajouta à la déterrision de l'état de leurs mère. Par exemple, l'autre jours, lorsque Terra arrosait ses plantes dans ma cours arrière, Claude volla cinquante dollars de sa bourse. Il revint plus tard avec ses mains pleines de cochoneries et de jeux vidéos, sacs en plasiqe, emballages toxiques, tout acheter avec l'argent de sa mère, une fortune dont elle as dut travailler fort pour recueillir. Aujourd'hui, Terra allais finalement adresser les conflit avec ses enfants, et aussi leurs avertir des

conséquences avant qu'ils soit trop tard : « Claude, Nuna! Les enfants! Venez à la cuisine, j'ai besoin de vous parler... ». « Enfin maman, c'est quoi encore?! s'écria Nuna, J'ai des meilleurs choses à faire que t'entendre chantonné au sujet de n'importe quoi ». Nuna, nouvelle adolescente, désirait plus de libertés, mais avec la liberté vient la responsabilité, et son attitude d'ados dérangée rendait la dynamique familiale toxique. Claude en expirant répondit, « Mom, j'allais sortir avec mes amis ce soir, ca peu pas attendre? », il était impatient, et voulait pas être attrapé avec l'argent volé. Terra connait bien ses enfants, après tout, c'est elle qui les on créées, et donc elle pouvait voir à travers des mensonges de Claude, et de la toxicité de Nuna.

Moi, comme arbre de la cours arrière, des Laplantes depuis plusieurs générations, je dépend de la présence de Terra pour m'entretenir, me gardé vivant. Si seulement ses enfants pourraient voir qu'ils sont aussi dépendent d'elle, ils l'aimeraient comme moi je l'aime...

Enfin, par la fenêtre ouverte face à mon jardin, j'entend Terra expliquer finalement à ses enfants : « Je vous aimes mes enfants, je vous ai portés dans mon Corps, je vous nourris, mais sachez; je ne serais pas généreuse toujours. Surtout, lorsqu'on vole de moi, et lorsqu'on me manque de respect comme si je suis une poubelle pour vos déchets ». Vous voyez, Terra vous parle. Vous êtes ses enfants; vous volez d'elle, vous prenez et exploitez ses ressources jusqu'à temps qu'elle soit épuisée. Vous relâchez dans son atmosphère pûre des produits toxiques, et dans son

eau également. Mère terre est malade, elle souffre. Chaque ride est un tremblement de terre, chaque larme qui coule de sa joue est une rivière polluée et chaque cheveu gris une forêt autrement verte et boisée : disparue. Aimez votre mère avant qu'il soit trop tard.

- Le Chêne de la cours arrière.

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'univers narratif* et du *Respect des règles de la langue* ainsi que des chevauchements entre les niveaux 4 et 5, la cote **4+** a été accordée à ce récit.

Situation initiale : 5

Intrigue : élément déclencheur, péripéties : 4

Personnages et cadre : 4

Cohérence : 4

Effets stylistiques : 4-5

Thème et idée de départ : 5

Situation finale : 5

Règles de la langue : 4

2^e choix : texte argumentatif

Dans le cadre du Jour de la Terre, le journal *La Liberté* prépare un dossier spécial « La Terre a besoin de... ».

Écrivez une lettre ouverte d'environ 500 à 750 mots à la rédactrice en chef du journal, M^{me} Sophie Gaulin, dans laquelle vous communiquez votre opinion sur ce dont la Terre a le plus besoin. Défendez votre prise de position à l'aide d'une stratégie argumentative susceptible de convaincre le lectorat du bien-fondé de votre opinion.



TEXTE 2 – Premier texte argumentatif

Chère Mme Sophie Gaulin,

Je vous écris, en ce qui concerne le Jour de la Terre, pour le journal, La Liberté.

Depuis des millions d'années nous vivions sur notre chère planète, Terre, et elle nous a toujours apporté de la nourriture, des habits et de quoi nous divertir. Mais, malgré son support absolu, nous sommes rendus au point où nous l'abusons.

C'est grand temps que nous fassions quelque chose. La Terre a besoin que nous la supportions! Ne serait-ce pas la meilleure façon de la remercier?

Tout d'abord, réduisons le montant de déchets que nous produisons. D'après le texte; « Le jetable devient indispensable », nous sommes dans l'ère du jetable. Par exemple, dans un document audiovisuel que j'ai visionné en classe, les animateurs du programme démontrent le montant de déchet qu'on crée avec le café à portion individuelle. La popularité de cet invention ne fait que montrer. En 2010, 7 % des canadiens utilisaient cet invention et simplement deux ans après, le pourcentage a augmenté jusqu'à 26 %. Où sommes-nous rendus maintenant? De plus, d'après la même vidéo, le café à portion individuelle crée dix fois plus de déchets que le café ordinaire.

Vous vous demandiez probablement où vont tous ces déchets? Bien, nous

avons des dépotoirs situés à plusieurs places autour du globe, mais plusieurs de nos déchets se retrouvent dans nos océans. Comme l'a dit Charles Aznavour dans sa chanson; « La terre meurt », nos océans sont devenus nos poubelles. D'après le texte « Le jetable devient indispensable », il y a tellement de déchets dans nos océans, qu'en 1997, un septième continent a été révélé dans le Pacifique : un continent d'ordure! Mais les déchets ne sont pas tout ce qui devraient nous inquiéter, Mme Gaulin.

Pour faire suite, la pollution de l'air est devenue presque'aussi pire que notre surplus de déchets. C'est devenue un si grand problème que, d'après Stéphane Laporte, dans son texte « Respirer est dangereux pour la santé », l'Organisation mondiale de la santé a cité que l'air que nous respirons a été contaminé par des substances néfastes qui provoquent le cancer. Comprenez-vous Mme Gaulin? Simplement respirer peut nous donner le cancer! Dans le texte de David Suzuki; « Les villes canadiennes, leader de l'action sur les changements climatiques », il cite que : « L'ONU note que même si les villes ne couvrent que 2 % de la surface de la planète, elles produisent plus de 60 % des émissions de CO₂. » Ceci est un montant surprenant de pollution venant d'un si petit pourcentage, mais c'est quand même compréhensible. Après tout, la majorité des usines se retrouvent en ville, ainsi que des voitures et des camions qui relâchent du CO₂ en brûlant des combustibles fossiles. Néanmoins, vous vous dites certainement, il doit avoir une solution pour réduire ce taux notoire de CO₂. Ce que vous dites est vrai

Mme Gaulin, mais il nous manque les fonds.

Dans le texte « s'opposer ou proposer? », Sidney Ribaux affirme qu'Équiterre a investi 100 000\$ en l'ans 2014 pour promouvoir les véhicules électriques, ce qui diminuirait le relâchement du CO₂. Mais malgré cela, ils n'ont pas pû battre les compagnies pétrolières et le gouvernement fédéral, qui ont investi plus de 40 millions de dollars pour promouvoir le pétrole. Que pouvons-nous faire contre ça? Après tout, comme l'a dit Stéphane Laporte dans le texte; « Respirer est dangereux pour la santé », « ... les gouvernements n'oseront jamais ralentir l'économie pour purifier notre air. » Et en ce moment, l'économie est fait de pétrole.

Enfinement, comme vous pouvez le voir, Mme Gaulin, la Terre souffre sous une montagne d'ordure et s'étouffe dans un nuage de pollution. Elle a sincèrement besoin de notre support. Donc, comme le dit la citation de Félix-Antoine Savard; « L'espoir de l'avenir, il est dans la nature et dans les hommes qui restent fidèles à la nature. » Cela dit, j'espère que vous êtes d'accord avec moi lorsque je dis qu'il est temps que nous prêtions mains fortes à la guerre contre la pollution et que nous suportions notre belle maison, la Terre.

Sincèrement,

élève de la 12^e année

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'argumentation* et du *Respect des règles de la langue*, la cote **5** a été accordée à ce texte.

Introduction : 5

Cohérence : 4

Thèse, arguments et références : 5

Conclusion : 5

Stratégie argumentative : 5

Règles de la langue : 5

TEXTE 3 – Deuxième texte argumentatif

Cher Mme Sophie Gaulin,

Aujourd'hui la Terre a une population de 7 milliards d'humain et cette population fait que augmenter qui veut dire plus de problème pour la terre. Nous consomons trop et bientôt il ne va rien rester. La question que je me pose aujourd'hui c'est quel sont les solutions pour que notre Terre ne disparait pas. Dans cette lettre, je vais proposer trois solution pour garder notre Terre vivante : avoir une meilleur consciense de la terre, déplacer autrement et énergie durable.

Je pense que un des grands problèmes de la terre c'est la consience des humains.

On ne pense pas à nos future generation. Il y a beaucoup d'animaux on mode disparisition, nous sommes entrain de détruire notre couche d'ozone mais les humains veule juste vivre leur vie et mourir. Le poème de Charles Aznavour page 8 nous dit même : « La terre meurt, l'homme s'en fou. Il vit sa vie, un point c'est tout. Il met à son gré à son goût. Le monde sens dessus dessous. » Le monde a besoin de ce réveiller, sans la terre il n'y aurait plus d'humain. Sur l'article Greenpeace a une attitude « alarmiste » estime le géophysicien Du Berger. L'auteur dit : « Il ne faut considérer la Terre comme un organisme vivant qui respire, qui a un cœur qui bat (...) mais plutôt comme un environnement bénéfique au bonheur de l'homme et qu'il

faut protéger bien sûr mais pas à n'importe quel prix. » Cette phrase est exactement ce que a besoin la Terre.

Le gaz à effet de serre est un problème pour notre couche d'ozone. L'augmentation de la température augmente chaque année a cause du gaz à effet de serre. La majorité de ce gaz vient des transports. Dans l'article « 12 geste » à la page 22, ils disent que « au Québec, le secteur du transport contribue à 40 % des émissions de gaz à serre. » Les solutions sont plutôt simple, prendre les transports comun (train, bus...), marcher, faire du vélo... Il y a même la voiture électrique qui est très durable. On ne peut pas forcer au gens d'arrêter d'utiliser les voitures mais c'est leur decision de sauver la planète où pas. Dans l'article « Les villes canadiennes, leader de l'action sur les changements climatique. » David Suzuki nous dit : « Notre avenir sera déterminé par les choix que nous faisons dès maintenant quand à la priorité que nous accordons à l'amélioration des transports en commun et au design urbain durable. Les citoyens et gouvernements doivent reconnaître les bienfaits des actions et des copération. » La Terre a besoin que tout le monde prend action tout de suite.

Pour recevoir l'énergie, il y a plusieurs manière soit l'énergie nucléaire, les centrales thermiques au charbon... Ces deux manières ne sont pas bon du tout car il sont hautement polluants qui veut dire que c'est catastrophe pour notre planete. On peut toujours produire de l'énergie de façon durable qui veut dire utiliser de l'énergie

éolienne où bien de l'énergie solaire. C'est simple, il faut juste beaucoup de vent pour l'énergie éolienne et beaucoup de soleil pour faire fonctionner les panneaux solaire. Ce sont des énergies durable et c'est ce que la la Terre a besoin. Les énergies combustible a beaucoup de conséquence surtout sur la pollution. Dans l'article « Il est déjà trop tard » ligne 8 ils disent que l'exploitation massive des combustibles fossiles a changer le monde. « [...] la terre est entrée dans une nouvelle époque géologique, l'Anthopocène, depuis 1800 avec la révolution industrielle et l'exploitation massive des combustibles fossibles. » Le future de notre planète est l'énergie durable. On ne peut pas avoir plus de pollution sur notre planète.

On peut conclure que notre terre a besoin de plusieurs changement. Nous l'avons déjà assez détruite, il est temps de ce réveiller et prendre action. La question maintenant c'est quand qu'on va prendre la responsabilité de notre terre.

élève de la 12^e année

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de l'argumentation* et du *Respect des règles de la langue* ainsi que des chevauchements entre les niveaux 3 et 4, la cote **3⁺** a été accordée à ce texte.

Introduction : 4

Thèse, arguments et références : 3-4

Stratégie argumentative : 3

Cohérence : 3

Conclusion : 3

Règles de la langue : 3-4

3^e choix : synthèse

L'environnement : bonnes et mauvaises nouvelles.

Écrivez une synthèse d'environ 500 à 750 mots dans laquelle vous exposez¹ cette problématique en vous appuyant sur des éléments pertinents provenant d'un minimum de quatre documents² du test.



1. Présenter un ensemble de faits ou d'idées, dans un ordre qui permet d'en saisir la complexité, sans porter de jugement personnel.
2. imprimés ou audiovisuel

TEXTE 4 – Synthèse

Ici au Canada, l'environnement nous entoure tous. Que nous l'apprécions et nous en occupons ou non, elle est présente dans la vie de tous les gens. Il se passe souvent des actualités sur l'environnement, soit de bonne nouvelles qui nous donnent de l'espoir pour le futur, ou de mauvaises nouvelles où nous nous demandons si on aura un futur...

Il y a beaucoup de recherches qui ont été faites sur les bienfaits de la nature pour la santé humaine. Dans l'article « Pour apprendre, allez dehors! » de Muriel Françoise elle nous explique l'importance que les enfants passent du temps dehors. « Passer beaucoup de temps dehors les rendrait moins sujets aux maladies virales, plus créatifs et plus à l'aise dans leur peau. » Muriel Françoise nous explique aussi l'importance du développement de l'imagination des jeunes dans un milieu naturel, sans accès aux électroniques. « [ils] bricolent avec ce qui leur tombe sous la main. Dans la forêt, les enfants n'ont aucun jouet. Ils doivent faire appel à leur imagination. » Après avoir fait une expérience en mesurant les niveaux de cortizone dans le corps, Sonia Lupien, cité dans le document audiovisuel « Un environnement sans nature » nous a démontré que le contact avec la nature diminue le stress chez les gens, peu importe ce que tu fais. François Reeves, du même document audiovisuel nous a dévoilé des statistiques, démontrant lui aussi, qu'il y a un lien direct avec la nature et la santé. Selon lui, il y a eu une baisse de 50 % des maladies cardiaques

chez les défavorisés en milieu vert. Il cite aussi qu'en 2008 il y a eu une baisse de 6 % du taux de mortalité en milieu vert.

Non seulement l'environnement a-t-il un effet considérable sur les humains, les humains ont aussi un effet considérable sur l'environnement. L'article « Pour les Canadiens, par les Canadiens » publié par Conservation de la Nature Canada nous présente la mission de conservation entreprise par les bénévoles de CNC qui ont entrepris plus de 230 projets de conservation. « Partout au pays, des citoyens de tous les âges retroussent leurs manches. Faire du bénévolat en famille gagne en popularité comme moyen de s'attaquer aux conséquences négatives qu'entraîne le trouble du déficit de la nature... » L'article explique l'importance de leurs bénévoles et leurs contributions significatives pour la CNC. « Entre autres, les bénévoles ont aidé le personnel de CNC dans leurs recherches sur le merle bleu de l'Ouest... ils ont solidifiées des clôtures installées pour la sécurité de la faune... ils ont tenu une activité de nettoyage des berges le long du fleuve Saint-Laurent... etc. » Le document « 12 gestes » publié par Équiterre liste des moyens que nos gestes de tous les jours peuvent avoir des effets positifs sur l'environnement. « [Des façons] simples et efficaces pour intégrer des choix écologiques, équitables et solidaires à notre quotidien... » Quelques moyens listés dans l'article sont de recycler et de composter, réduire l'utilisation des voitures (émettre moins de gaz à effet de serre), consommer solidaire, chauffer efficacement, etc.

Malgré le positif, il y a aussi des mauvaises nouvelles concernant la nature.

L'article « Le jetable devient indispensable » de Marie Dormoy nous présente la problématique du « jetable ». L'article expose que les produits conçus pour être jetés ont un effet considérable sur l'environnement. Il explique que les produits jetables sont maintenant partout car ils permettent de sauver du temps « ... il n'y a ni à les ranger, ni à les laver puisqu'ils finissent à la poubelle. » Marie Dormoy souligne que nous connaissons tous les effets des déchets sur la nature mais « les consommateurs ne sont pas prêts à faire des compromis sur la performance ni sur les prix pour plus d'écologie » Ceci fait en sorte qu'il y a un surplus de déchets dans l'environnement.

« Le jetable doit beaucoup au plastique, y compris les emballages, dont le recyclage s'est organisé trop tardivement. En 1997 a été révélé l'existence d'un septième continent... une soupe de déchets flottant entre deux eaux. » L'article « "Il est déjà trop tard" : l'espèce humaine devrait s'éteindre ce siècle » explique que « nos activités réchauffent le climat planétaire d'une ampleur aussi importante que les grands cycles naturels et nous entamons la sixième extinction massive de la biodiversité. » Ceci signifie que, selon l'article, nos actions causeront notre propre mort. L'article « Respirer est dangereux pour la santé » résume bien ceci avec la phrase « L'humain deviendra le prisonnier de son progrès. » De retour à l'autre article, le progrès des humains est marqué par la « révolution industrielle et l'exploitation massive des combustibles fossiles. » qui produisent d'énormes quantités de gaz à effet de serre et représente, en autres mots, la pollution.

En plus des effets néfastes des humains sur la nature, il y a des effets néfastes concernant le manque de nature chez les humains. L'article « Le “déficit de nature”, une maladie? » de François Cardinal expose le problème de « déficit de nature » chez les jeunes. Il explique que l'absence d'activités extérieurs chez les enfants participe à l'hyperactivité, l'obésité, le déficit d'attention et les troubles de comportement observé chez les enfants. « Les études confirmant ce lien entre le déclin du jeu extérieur et les problèmes de santé des enfants se multiplient d'ailleurs à un rythme effarant. » L'article dévoile que des démarches se mettent en place pour « permettre de rapprocher les enfants des milieux naturels. »

Dans les articles lus nous avons vu qu'en polluant, nous les humains avons posé un grand problème sur l'environnement. Cela étant dit, nous avons aussi exploré l'importance de la nature dans nos vies et comment contribuer à la protéger du mieux que nous le pouvons. Que ce soit du bénévolat ou des petites modifications à notre routine de tous les jours, nous pouvons tous faire une différence pour nous assurer d'avoir un meilleur futur.

Appréciation globale

En tenant compte des comportements recherchés par rapport à la *Qualité de la synthèse* et du *Respect des règles de la langue* ainsi que des chevauchements entre les niveaux 4 et 5, la cote 4⁺ a été accordée à cette synthèse.

Introduction : 4

Problématique et compréhension des documents : 5

Références : 4

Objectivité : 4

Confrontation des idées : 4

Cohérence : 4

Conclusion : 4

Règles de la langue : 5