

Réservé à l'administration

Correction locale

1^{re} correction

N° de la personne
correctrice :

2^e correction

N° de la personne
correctrice :

3^e correction

N° de la personne
correctrice :

Correction centrale

1^{re} correction

N° de la personne
correctrice :

2^e correction

N° de la personne
correctrice :

3^e correction

N° de la personne
correctrice :

Test provincial
Français langue première
40S : Langue et communication
12^e année
Janvier 2020

Cahier de l'élève
Comprendre et réagir

Liberté d'expression :



quelles sont les limites?

Jour 2

Manitoba 

Données de catalogage avant publication – Éducation Manitoba

Test provincial, français langue première 40S : langue et communication, 12^e année
[ressource électronique]. Cahier de l'élève : comprendre et réagir — Janvier 2020

ISBN : 978-0-7711-7065-2 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests et mesures en éducation – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Français écrit – Tests d'aptitude – Manitoba.
 4. Compréhension de la lecture – Tests d'aptitude – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2020, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation.

Éducation Manitoba
Division de l'éducation de la maternelle à la 12^e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation Manitoba.

La reproduction du présent document à des fins éducationnelles non commerciales est autorisée à condition que la source soit mentionnée.

Les sites Web mentionnés dans le présent document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Vous pouvez commander des exemplaires imprimés du présent document du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse www.mtbb.mb.ca.
ISBN : 978-0-7711-7055-3 (version imprimée)

Les opinions et les idées exprimées dans le présent cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Comprendre et réagir

Prise de notes

Durée : 25 minutes

Tâches d'évaluation

Durée : 120 minutes

Temps supplémentaire : 30 minutes

Directives

- Dans cette partie du test, vous allez :
 - visionner de nouveau le document audiovisuel *Entre le chaos et la peur* (20 minutes);
 - continuer votre prise de notes aux pages 10 et 11 du *Cahier de préparation*;
 - faire les tâches reliées au document audiovisuel et à certains textes du *Cahier de préparation*.
- Avant le visionnement, vous aurez 2 minutes pour lire les tâches.
- Après le visionnement, vous aurez 120 minutes pour faire les tâches.

Conseils

- N'hésitez pas à relire certaines parties des textes avant de compléter les tâches.
- Vous pouvez consulter des dictionnaires unilingues et bilingues.
- Référez-vous à la *Grille d'évaluation de compréhension de texte* à la page 10. Cette grille sera utilisée pour évaluer vos réponses.

Règlements particuliers

- Aucune tricherie ne sera tolérée. Le cas échéant, la note zéro sera accordée au test provincial.
- Vous devez indiquer d'où proviennent les passages que vous empruntez, sinon vous serez pénalisé en recevant une note uniquement pour la partie du travail qui vous appartient.

- Comprendre et réagir
- Lecture
 - Communication orale (Écoute)
 - Interprétation visuelle

		NIVEAUX DE COMPÉTENCE					
		5	4	3	2	1	0
Comportements		Réponse perspicace	Réponse pertinente	Réponse acceptable	Réponse faible	Réponse rudimentaire	Réponse erronée
<p>Tâche explicative</p> <p>L'élève négocie le sens d'une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale.</p>	<p>Énoncé général</p> <p>L'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> – démontre une compréhension de la tâche et du texte; – explique sa réponse à l'aide d'idées appuyées sur des références; – agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive; – conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension; 	<p>La réponse démontre une compréhension approfondie.</p> <p>L'explication est réfléchie, originale, atypique ou révélatrice.</p> <p>Les références sont judicieusement choisies.</p> <p>La cohérence est soutenue et renforce la réponse.</p> <p>La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une bonne compréhension.</p> <p>L'explication est pertinente, complète, claire, développée.</p> <p>Les références sont bien choisies.</p> <p>La cohérence est évidente et appuie la réponse.</p> <p>La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension convenable.</p> <p>L'explication est appropriée et généralement correcte.</p> <p>Les références sont adéquates.</p> <p>La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse.</p> <p>La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle.</p> <p>L'explication est simpliste, ambiguë.</p> <p>Les références sont peu pertinentes.</p> <p>La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante.</p> <p>L'explication est fragmentée ou à peine esquissée.</p> <p>Les références sont non-pertinentes ou insuffisantes.</p> <p>L'incohérence nuit nettement à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante.</p>	<p>La réponse démontre une absence de compréhension.</p> <p>L'explication est absente.</p> <p>Les références sont erronées ou absentes.</p> <p>L'incohérence ne permet pas une évaluation de la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une absence de compréhension.</p>
	<p>Tâche critique</p> <p>L'élève réagit à une variété de textes littéraires et courants provenant de la francophonie canadienne et internationale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – démontre une compréhension de la tâche et du texte; – justifie sa réponse à l'aide d'arguments appuyés sur des références; – agence l'information avec précision de manière claire, continue et progressive; – conclut sa réponse par le biais d'une déduction, d'une synthèse, ou d'une solution pertinente à la tâche de compréhension. 	<p>La réponse démontre une compréhension approfondie.</p> <p>La justification est réfléchie.</p> <p>Les arguments sont révélateurs.</p> <p>Les références sont judicieusement choisies.</p> <p>La cohérence est soutenue et renforce la réponse.</p> <p>La conclusion est révélatrice d'une compréhension approfondie et renforce l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une bonne compréhension.</p> <p>La justification est pertinente.</p> <p>Les arguments sont convaincants.</p> <p>Les références sont bien choisies.</p> <p>La cohérence est évidente et appuie la réponse.</p> <p>La conclusion témoigne d'une bonne compréhension et contribue à l'unité de la réponse.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension convenable.</p> <p>La justification est appropriée et généralement correcte.</p> <p>Les arguments sont convenables.</p> <p>Les références sont adéquates.</p> <p>La cohérence est généralement présente et sous-tend la réponse.</p> <p>La conclusion est convenable et reflète une compréhension adéquate.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension limitée, superficielle.</p> <p>La justification est simpliste, ambiguë.</p> <p>Les arguments sont faibles.</p> <p>Les références sont peu pertinentes.</p> <p>La cohérence est faible et nuit parfois à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension limitée et consiste en généralités ou en répétitions des idées.</p>	<p>La réponse démontre une compréhension nettement insuffisante.</p> <p>La justification est fragmentée ou à peine esquissée.</p> <p>Les arguments sont inappropriés.</p> <p>Les références sont non-pertinentes ou insuffisantes.</p> <p>L'incohérence nuit nettement à la réponse.</p> <p>La conclusion reflète une compréhension nettement insuffisante.</p>

