

Réservé à l'administration

Correction locale

1^{re} correction
N° de la personne correctrice :

2^e correction
N° de la personne correctrice :

3^e correction
N° de la personne correctrice :

Correction centrale

1^{re} correction
N° de la personne correctrice :

2^e correction
N° de la personne correctrice :

3^e correction
N° de la personne correctrice :

Jour 3

Janvier 2019

Test basé sur les normes

Français langue première
40S : Langue et communication
12^e année

Cahier de l'élève
Écriture

Le don de soi :



pas si facile, pas si difficile

Données de catalogage avant publication – Éducation et Formation Manitoba

Test basé sur les normes, français langue première 40S : langue et communication,
12^e année [ressource électronique]. Cahier de l'élève : écriture — Janvier 2019

ISBN : 978-0-7711-7895-5 (PDF)

1. Français (Langue) – Examens.
 2. Tests centrés sur une norme – Manitoba.
 3. Français (Langue) – Étude et enseignement (Secondaire) – Manitoba.
- I. Manitoba. Éducation et Formation Manitoba.
448.0076

Tous droits réservés © 2019, le gouvernement du Manitoba représenté par le ministre de l'Éducation et de la Formation.

Éducation et Formation Manitoba
Bureau d'Enfants en santé Manitoba et Division de l'éducation de la maternelle
à la 12^e année
Bureau de l'éducation française
Winnipeg (Manitoba) Canada

Tous les efforts ont été faits pour mentionner les sources aux lecteurs et pour respecter la *Loi sur le droit d'auteur*. Dans le cas où il se serait produit des erreurs ou des omissions, prière d'en aviser Éducation et Formation Manitoba. Nous remercions sincèrement les auteurs, les artistes et les éditeurs de nous avoir autorisés à adapter ou à reproduire leurs originaux.

Dans le présent document, le texte produit par le Bureau de l'éducation française peut être reproduit à des fins éducationnelles non commerciales à condition que la source soit mentionnée. **Toutefois, la reproduction, par quelque procédé que ce soit, des illustrations se trouvant à la page 3 est interdite.**

Les sites Web mentionnés dans le présent document pourraient faire l'objet de changement sans préavis.

Vous pouvez commander des exemplaires imprimés du présent document du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse www.mtbb.mb.ca.
ISBN : 978-0-7711-7894-8 (version imprimée)

Les opinions et les idées exprimées dans le présent cahier peuvent représenter le point de vue des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position du gouvernement du Manitoba.

Dans le présent document, les mots de genre masculin appliqués aux personnes désignent les femmes et les hommes.

Écriture

Durée : 210 minutes
Temps supplémentaire : 30 minutes

Directives

- Choisissez une des tâches d'écriture proposées aux **pages 3, 4 et 5**. Vous avez le choix de rédiger un récit de fiction, un texte argumentatif ou une synthèse.
- Organisez vos idées pour rédiger votre récit de fiction, votre texte argumentatif ou votre synthèse. Consultez les textes et vos notes dans votre *Cahier de préparation*, votre *Cahier de prise de notes : Communication orale – L'écoute* ainsi que votre *Tableau synthétique* au besoin.
- Rédigez, révisez et corrigez votre brouillon.
- Transcrivez votre version définitive à partir de la page 12.

Conseils

- Remplissez la feuille de *Planification de l'écriture d'un récit de fiction* (page 6), de *Planification de l'écriture d'un texte argumentatif* (page 8) ou de *Planification de l'écriture d'une synthèse* (page 10).
- Consultez :
 - la *Grille de vérification d'un récit de fiction* (page 7) ou la *Grille de vérification d'un texte argumentatif* (page 9) ou la *Grille de vérification d'une synthèse* (page 11);
 - des dictionnaires unilingues et bilingues;
 - des dictionnaires de synonymes;
 - des recueils de verbes;
 - des grammaires.
- Inspirez-vous de vos réflexions, de vos notes et de vos discussions.
- Référez-vous à la *Grille d'évaluation d'un récit de fiction*, à la *Grille d'évaluation d'un texte argumentatif* ou à la *Grille d'évaluation d'une synthèse* qui sera utilisée pour évaluer votre rédaction. Ces grilles sont insérées à la fin du présent cahier.

Règlements particuliers

- Tous les règlements généraux lus par la personne administratrice la première journée du test s'appliquent également à cette séance d'Écriture.
- **Aucune tricherie ne sera tolérée.** Le cas échéant, la note zéro sera accordée au test basé sur les normes.
- **Aucun plagiat ne sera toléré.** Indiquez la source de toute citation ou paraphrase. Il est interdit de modifier le texte d'un auteur et de l'insérer dans votre texte sans en indiquer la référence, ou de reprendre les passages d'un texte en les présentant comme étant les vôtres. **Dans l'un ou l'autre cas, la note zéro sera accordée au test basé sur les normes.**
- **Gérez votre emploi du temps pour être en mesure de transcrire votre texte au propre pendant la dernière heure du test.**
- **Écrivez lisiblement** afin d'éviter toute pénalité.
- **Utilisez un stylo pour écrire la version définitive.**

Tâche d'écriture

1^{er} choix : récit de fiction

À partir d'une des idées suivantes, rédigez un récit de fiction original de 500 à 750 mots dans lequel vous :

1. développez un aspect du thème *Le don de soi : pas si facile, pas si difficile*;
2. créez divers effets stylistiques.

IDÉES DE DÉPART

Parmi les illustrations, les citations, les extraits de textes et les faits divers suivants, choisissez une idée de départ pour développer votre récit de fiction.

1. Faute de bénévoles, Festival annulé!
2. L'humanisme : en voie de disparition.
3. Bénévolat? Pas intéressé. Pas le temps.
4. Quand le don devient obsessionnel.
5. « La seule chose que vous réussirez à changer en vous engageant dans ce type de volontariat, c'est votre profil Facebook » (« Le business du volontourisme : l'humanitaire imaginaire », § 58).
6. « Il faut donner sans se souvenir et recevoir sans oublier » (Brian Tracy).
7. « Celui qui cache sa générosité est doublement généreux » (José Narosky).
8. « Peu importe que vous ayez du style, une réputation ou de l'argent, si vous n'avez pas bon cœur, vous ne valez rien » (Louis de Funès).
- 9.
- 10.

Note :

En raison de restrictions liées aux droits d'auteur, nous sommes dans l'impossibilité d'afficher l'illustration de Gr!n*.

Prière de vous référer au document imprimé.

La trousse complète des documents relatifs à ce test est disponible pour emprunt à la Direction des ressources éducatives françaises, à l'adresse www.dref.mb.ca.

De plus, des exemplaires imprimés des documents de test peuvent être commandés du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse www.mtbb.mb.ca.

* © GR!N, *Réflexion #13 : Altruisme et égoïsme...*, samedi 4 avril 2015 à 17 h 02, <<http://dark-otaku97.eblog.net/reflexion-13-altruisme-et-egoisme-a115268608>> (Consulté le 16 mai 2018).

Note :

En raison de restrictions liées aux droits d'auteur, nous sommes dans l'impossibilité d'afficher l'illustration de Delphine Perret*.

Prière de vous référer au document imprimé.

La trousse complète des documents relatifs à ce test est disponible pour emprunt à la Direction des ressources éducatives françaises, à l'adresse www.dref.mb.ca.

De plus, des exemplaires imprimés des documents de test peuvent être commandés du Centre de ressources d'apprentissage du Manitoba (anciennement le Centre des manuels scolaires du Manitoba), à l'adresse www.mtbb.mb.ca.

* © Delphine PERRET, « http://www.patricia-lucas.com/wp-content/uploads/2018/09/PER_20140916_Aso-01.jpg », *patricia-lucas.com*, <http://www.patricia-lucas.com/?s=3923&post_type=attachment> (Consulté le 16 mai 2018).



§ : symbole de paragraphe

2^e choix : texte argumentatif

Choisissez **un** des deux scénarios suivants pour la rédaction de votre texte argumentatif.

Scénario 1

L'action bénévole est une pratique sociale essentielle.

C'est pourquoi le ministère de l'Éducation et de la Formation du Manitoba établit une nouvelle exigence à l'obtention du diplôme d'études secondaires : il s'agit d'effectuer 40 heures de bénévolat communautaire au cours des quatre années du secondaire.

Appuyez-vous cette initiative?

Écrivez une lettre de 500 à 750 mots adressée au Ministre, l'honorable Kelvin Goertzen, dans laquelle vous communiquez votre opinion. Défendez votre prise de position à l'aide d'une stratégie argumentative susceptible de convaincre le Ministre du bien-fondé de votre opinion.

Scénario 2

C'est bien connu : le bénévolat fait du bien à celui qui reçoit et à celui qui donne. C'est dans cette optique que votre meilleur ami décide qu'après ses études secondaires, il veut consacrer un an de sa vie au bénévolat.

Vous l'encouragez ou vous le découragez?

Écrivez-lui une lettre de 500 à 750 mots dans laquelle vous communiquez votre opinion. Défendez votre prise de position à l'aide d'une stratégie argumentative susceptible de convaincre votre meilleur ami de suivre ou d'abandonner son idée.



3^e choix : synthèse

Écrivez une synthèse de 500 à 750 mots dans laquelle vous exposez¹ les avantages et les inconvénients concernant le don de soi. Appuyez-vous sur des éléments pertinents provenant d'**un minimum de quatre documents**² du test.



1. Présenter un ensemble de faits ou d'idées, dans un ordre qui permet d'en saisir la complexité, sans porter de jugement personnel.
2. imprimés ou audiovisuel

Planification de l'écriture d'un récit de fiction

À noter : Le contenu de cette page ne sera pas évalué.

Idée de départ choisie : n° ____

1. Le personnage principal et sa quête (objet de désir) :

2. Les personnages secondaires : _____

a) les alliés : _____

b) les opposants : _____

3. Le cadre :

4. La situation initiale :

5. L'élément déclencheur :

6. Les péripéties :

a) _____

b) _____

c) (au besoin) _____

7. Le dénouement :

8. La situation finale :

Un rappel...

Votre récit de fiction doit :

- respecter le schéma narratif d'un récit de fiction;
- développer un aspect du thème *Le don de soi : pas si facile, pas si difficile* à partir de l'idée de départ choisie à la page 3;
- inclure des procédés d'écriture qui créeront des effets stylistiques : figures de style, vocabulaire imagé, champ lexical significatif, structures et types de phrases variés, symboles;
- compter de 500 à 750 mots.

Grille de vérification d'un récit de fiction

Référez-vous à la présente grille avant et pendant la rédaction de votre récit de fiction.

Qualité de l'univers narratif	Situation initiale	cochez ✓
	1. J'ai fourni une situation initiale qui présente un certain contexte.	<input type="checkbox"/>
	2. J'ai fourni une situation initiale qui présente le thème du test.	<input type="checkbox"/>
	Développement	
	3. J'ai développé l'intrigue en présentant un élément déclencheur qui perturbe la situation initiale.	<input type="checkbox"/>
	4. J'ai développé l'intrigue en présentant un enchaînement de péripéties qui révèlent des détails du thème et des personnages.	<input type="checkbox"/>
	5. J'ai fait évoluer les personnages en développant leur portrait physique et psychologique, ainsi qu'en fournissant des indices révélant leurs actions, leurs motivations et leurs interactions.	<input type="checkbox"/>
	6. J'ai développé un cadre spatiotemporel particulier en fournissant des détails relatifs au temps (heure, jour, époque, saison, etc.) et aux lieux (village, ville, quartier, pays, endroit géographique, etc.).	<input type="checkbox"/>
	7. J'ai construit un récit cohérent faisant usage de marqueurs de relation, d'organiseurs textuels et de champs lexicaux particuliers.	<input type="checkbox"/>
	8. J'ai développé le thème et l'idée de départ à l'aide de détails particuliers.	<input type="checkbox"/>
	9. J'ai créé des effets stylistiques à l'aide de procédés d'écriture variés (types de phrases, vocabulaire, figures de style, monologue, dialogue, retour en arrière, anticipation, point de vue, ton, etc.).	<input type="checkbox"/>
Situation finale		
10. J'ai présenté une situation finale qui boucle le thème et qui présente le résultat de l'intrigue.	<input type="checkbox"/>	
11. J'ai présenté une situation finale qui démontre une compréhension du thème.	<input type="checkbox"/>	
Respect des règles de la langue	Règles de la langue	
	1. J'ai vérifié la construction des phrases et la ponctuation.	<input type="checkbox"/>
	2. J'ai respecté la concordance des temps verbaux et j'ai utilisé les formes verbales correctes.	<input type="checkbox"/>
	3. J'ai vérifié l'orthographe, le genre et l'accord des mots.	<input type="checkbox"/>
	4. J'ai évité les interférences langagières dans mon texte.	<input type="checkbox"/>

Planification de l'écriture d'un texte argumentatif

À noter : Le contenu de cette page ne sera pas évalué.

Introduction

Sujet amené : _____

Sujet posé : _____

Thèse : _____

Sujet divisé (facultatif) : _____

Développement (minimum de 2 aspects)

Premier aspect

Affirmation : _____

Argument et référence : _____

Explication : _____

Miniconclusion : _____

Deuxième aspect

Affirmation : _____

Argument et référence : _____

Explication : _____

Miniconclusion : _____

Conclusion

Rappel de la thèse : _____

Synthèse de l'argumentation : _____

Ouverture du sujet : _____

Un rappel...

Votre texte argumentatif doit :

- convaincre votre destinataire, c'est-à-dire défendre votre position en la soutenant avec des arguments;
- être développé sous différents aspects;
- être appuyé sur les documents audiovisuel et imprimés que l'on vous a fournis, ainsi que sur vos réflexions et vos notes;
- compter de 500 à 750 mots.

Grille de vérification d'un texte argumentatif

Référez-vous à la présente grille avant et pendant la rédaction de votre texte argumentatif.

Qualité de l'argumentation	Introduction	cochez ✓
	1. J'ai présenté l'intérêt du sujet traité (sujet amené).	<input type="checkbox"/>
	2. J'ai énoncé la question traitée (sujet posé).	<input type="checkbox"/>
	3. J'ai énoncé ma prise de position (ma thèse) sur le sujet.	<input type="checkbox"/>
	4. J'ai annoncé les aspects dont je vais traiter pour défendre ma thèse (sujet divisé : facultatif).	<input type="checkbox"/>
	Développement	
	5. J'ai développé différents aspects du sujet traité.	<input type="checkbox"/>
	6. J'ai choisi des arguments variés me permettant de défendre ma thèse en fonction de mon destinataire.	<input type="checkbox"/>
	7. J'ai appuyé mes arguments sur des références provenant de divers documents et j'ai indiqué la source des références.	<input type="checkbox"/>
	8. J'ai utilisé une stratégie argumentative appropriée pour convaincre mon destinataire (ton, vocabulaire, types de phrases, champ lexical, marques du locuteur, etc.).	<input type="checkbox"/>
	9. J'ai séparé mon texte en paragraphes distincts; la progression de mes arguments est évidente.	<input type="checkbox"/>
	10. J'ai utilisé des moyens (marqueurs de relation, organisateurs textuels, etc.) pour amener mon destinataire à suivre ma thèse.	<input type="checkbox"/>
	Conclusion	
	11. J'ai rappelé ma thèse.	<input type="checkbox"/>
12. J'ai fait une synthèse de mon argumentation.	<input type="checkbox"/>	
13. J'ai présenté une ouverture sur le sujet (recommandations, solutions, souhaits, appel à des valeurs, etc.).	<input type="checkbox"/>	
Respect des règles de la langue	Règles de la langue	
	1. J'ai vérifié la construction des phrases et la ponctuation.	<input type="checkbox"/>
	2. J'ai respecté la concordance des temps verbaux et j'ai utilisé les formes verbales correctes.	<input type="checkbox"/>
	3. J'ai vérifié l'orthographe, le genre et l'accord des mots.	<input type="checkbox"/>
	4. J'ai évité les interférences langagières dans mon texte.	<input type="checkbox"/>

Planification de l'écriture d'une synthèse

À noter : Le contenu de cette page ne sera pas évalué.

Introduction

L'entrée en matière : sujet amené

Présentation de la problématique de la synthèse

Développement

1^{er} aspect : _____

Idée n° 1 et référence

Idée n° 2 et référence

Idée n° 3 et référence (au besoin)

2^e aspect : _____

Idée n° 1 et référence

Idée n° 2 et référence

Idée n° 3 et référence (au besoin)

Conclusion

Bilan du développement de la synthèse

Un rappel...

Votre synthèse doit :

- exposer les avantages et les inconvénients concernant le don de soi;
- contenir des références provenant d'un minimum de quatre documents du test (imprimés ou audiovisuel);
- faire preuve d'objectivité;
- compter de 500 à 750 mots.

Grille de vérification d'une synthèse

Référez-vous à la présente grille avant et pendant la rédaction de votre synthèse.

Qualité de la synthèse	Introduction	cochez ✓
	1. J'ai rédigé une introduction qui amène le sujet.	<input type="checkbox"/>
	2. J'ai présenté la problématique.	<input type="checkbox"/>
	Développement	
	3. J'ai rédigé la synthèse en traitant la problématique posée.	<input type="checkbox"/>
	4. J'ai démontré une compréhension des documents fournis.	<input type="checkbox"/>
	5. J'ai illustré chaque idée à l'aide de références.	<input type="checkbox"/>
	6. J'ai reformulé les références et j'ai évité une accumulation de citations.	<input type="checkbox"/>
	7. J'ai fait preuve d'objectivité.	<input type="checkbox"/>
	8. J'ai développé une problématique équilibrée qui s'appuie sur les documents fournis.	<input type="checkbox"/>
	9. J'ai confronté les idées des auteurs.	<input type="checkbox"/>
10. J'ai agencé l'information de manière continue et progressive.	<input type="checkbox"/>	
Conclusion		
11. J'ai rédigé une conclusion qui dresse le bilan du développement.	<input type="checkbox"/>	
Respect des règles de la langue	Règles de la langue	
	1. J'ai vérifié la construction des phrases et la ponctuation.	<input type="checkbox"/>
	2. J'ai respecté la concordance des temps verbaux et j'ai utilisé les formes verbales correctes.	<input type="checkbox"/>
	3. J'ai vérifié l'orthographe, le genre et l'accord des mots.	<input type="checkbox"/>
4. J'ai évité les interférences langagières dans mon texte.	<input type="checkbox"/>	

Agrafez à cette page les feuilles de papier brouillon utilisées.

Cotes	5	4*	4	3*	3	2*	2	1*	1
Pondération	100	90	80	70	60	50	40	30	20

RAG É4 L'élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses besoins d'imaginaire et d'esthétique.
 RAS L'élève sera capable de rédiger un texte axé sur l'imaginaire et l'esthétique dans lequel il développe un thème et crée divers effets stylistiques.

		NIVEAUX DE PERFORMANCE				
		5	4	3	2	1
Comportements	Énoncé général	Le récit dégage une impression de qualité et d'originalité qui suscite des réactions chez le lecteur.	Le récit témoigne d'une clarté et d'un souci d'éveiller un intérêt chez le lecteur.	Le récit est acceptable.	Le récit est faible.	Le récit est fragmenté ou inachevé.
Qualité de l'univers narratif*	<p>L'élève écrit un récit de fiction dans lequel il développe le thème du test avec le souci de divertir. Pour ce faire, l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> – fournit une situation initiale qui présente le thème; – développe l'intrigue en présentant un élément déclencheur et un enchaînement de péripéties; – boucle le thème et présente le résultat de l'intrigue dans la situation finale; – fait évoluer un personnage principal¹ et sa quête en intégrant alliés et opposants; – développe un cadre spatiotemporel; – raconte l'intrigue de manière continue et progressive²; – crée divers effets stylistiques en utilisant des procédés d'écriture; – développe le thème et l'idée de départ. 	<p>La situation initiale et la présentation du thème révèlent l'univers narratif et engagent le lecteur dans la suite du récit.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont développées de façon judicieuse.</p> <p>La situation finale est présentée de façon originale et révèle une compréhension approfondie du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est complet et enrichit l'intrigue.</p> <p>Le cadre forme une partie intégrale du récit et enrichit l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est soutenue et renforce l'intrigue.</p> <p>Les effets créés sont riches et mis en œuvre de manière judicieuse et réfléchie.</p> <p>Les détails révélateurs, implicites et explicites, valorisent le thème et l'idée de départ.</p>	<p>La situation initiale et la présentation du thème sont caractérisées par une touche personnelle.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont développées de façon efficace.</p> <p>La situation finale est caractérisée par sa touche personnelle et révèle une bonne compréhension du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est clair et contribue à l'intrigue.</p> <p>Le cadre forme une partie évidente du récit et contribue à l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est évidente et appuie l'intrigue.</p> <p>Les effets créés sont appréciables et mis en œuvre de manière claire et efficace.</p> <p>Les détails pertinents, implicites et explicites, présentent le thème et l'idée de départ.</p>	<p>La situation initiale et la présentation du thème sont construites de façon mécanique, ce qui incite peu à la lecture.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont développées de façon convenable.</p> <p>La situation finale est présentée de façon mécanique et révèle une compréhension adéquate du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est présenté de façon mécanique et contribue peu à l'intrigue.</p> <p>Le cadre est présenté de façon mécanique et contribue peu à l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'intrigue.</p> <p>Les effets créés sont apparents et mis en œuvre de manière acceptable.</p> <p>Les détails convenables, principalement explicites, se rapportent au thème et à l'idée de départ.</p>	<p>La situation initiale et la présentation du thème orientent peu la suite du récit.</p> <p>Les composantes de l'intrigue sont insuffisantes ou inappropriées.</p> <p>La situation finale a peu de lien avec l'intrigue et révèle une faible compréhension du thème.</p> <p>Le portrait des personnages est rudimentaire et ne contribue pas à l'intrigue.</p> <p>Le cadre est rudimentaire et ne contribue pas à l'intrigue.</p> <p>La cohérence du récit est faible.</p> <p>Les effets créés sont simplistes et mis en œuvre de façon maladroite ou limitée.</p> <p>Les détails sont insuffisants ou inappropriés.</p>	<p>L'univers narratif est à peine esquissé.</p>
	Respect des règles de la langue*	<p>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</p> <ul style="list-style-type: none"> – construction et ponctuation des phrases; – temps verbaux et formes verbales; – orthographe grammaticale et d'usage, genre; – interférences langagières. 	<p>Le texte révèle une très bonne connaissance des règles de la langue : la lecture s'effectue avec aisance et fluidité.</p> <p>Les phrases sont bien construites et bien ponctuées.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont corrects.</p> <p>Le texte est bien orthographié.</p> <p>Le texte contient très peu d'interférences langagières.</p>	<p>Le texte révèle une bonne connaissance des règles de la langue : les erreurs n'entravent pas l'appréciation du texte.</p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects.</p> <p>Le texte est généralement bien orthographié.</p> <p>Le texte contient quelques interférences langagières.</p>	<p>Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue : les erreurs nuisent parfois à l'appréciation du texte.</p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects, mais certaines erreurs sont occasionnelles ou récurrentes.</p> <p>Le texte est orthographié de façon généralement correcte, mais contient des erreurs grammaticales ou de graphie.</p> <p>Le texte contient des interférences langagières récurrentes dont certaines sont majeures parfois.</p>	<p>Le texte révèle une connaissance limitée des règles de la langue : les nombreuses erreurs nuisent à la compréhension du texte.</p> <p>Plusieurs phrases sont boiteuses ou contiennent des erreurs majeures de ponctuation.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux temps verbaux ou aux formes verbales.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux accords grammaticaux ou à la graphie.</p> <p>Le texte contient de nombreuses interférences langagières dont plusieurs sont majeures.</p>

* Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. La catégorie *Qualité de l'univers narratif* représente 75 % de la note et la catégorie *Respect des règles de la langue* représente 25 %.

1. Le portrait d'un personnage comporte : une description des traits psychologiques (traits moraux, tant les qualités que les défauts, traits émotifs, traits intellectuels), une description des traits physiques, une description des actions et des motivations des personnages, ainsi qu'une description de leurs interactions.
 2. La cohérence du récit comprend : l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.) et l'harmonisation des temps et des modes verbaux.

Cotes	5	4*	4	3*	3	2*	2	1*	1
Pondération	100	90	80	70	60	50	40	30	20

RAG É3 L'élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses besoins d'information.
 RAS L'élève sera capable de rédiger un texte argumentatif.

		NIVEAUX DE PERFORMANCE					
		5	4	3	2	1	
Énoncé général		Le texte dégage une impression de qualité et de perspicacité.	Le texte témoigne d'une clarté et d'une certaine réflexion.	Le texte est acceptable.	Le texte est faible.	Le texte est fragmenté ou inachevé.	
Comportements							
Qualité de l'argumentation*	<p>L'élève écrit un texte argumentatif adapté à la situation de communication, avec le souci de convaincre son destinataire. Pour ce faire, l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> – présente le sujet, énonce sa prise de position et annonce, au besoin, le développement de sa thèse; – présente sa thèse sous divers aspects¹ et l'étaye à l'aide d'arguments appuyés sur des références; – met en œuvre une stratégie argumentative²; – agence l'information de manière continue et progressive³; – fait une synthèse de l'argumentation et présente une ouverture sur le sujet. 	<p>L'introduction capte l'attention du destinataire en faisant preuve d'originalité, d'engagement et d'un souci de convaincre.</p> <p>La thèse est solide et étayée par des arguments révélateurs, appuyés sur des références judicieusement choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec discernement; l'intention de communication témoigne d'un engagement soutenu.</p> <p>La cohérence du texte est soutenue et renforce l'argumentation.</p> <p>La conclusion renforce l'unité du texte en faisant preuve d'originalité.</p>	<p>L'introduction oriente immédiatement la suite du texte et est caractérisée par une certaine touche personnelle.</p> <p>La thèse témoigne d'une certaine réflexion et est étayée par des arguments convaincants, appuyés sur des références bien choisies.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre avec efficacité; l'intention de communication est évidente.</p> <p>La cohérence du texte est évidente et appuie l'argumentation.</p> <p>La conclusion contribue à l'unité du texte grâce à une certaine touche personnelle.</p>	<p>L'introduction oriente la suite du texte de manière générale ou mécanique, ce qui n'incite guère le destinataire à poursuivre sa lecture.</p> <p>La thèse est ordinaire et étayée par des arguments convenables, appuyés sur des références adéquates.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière acceptable ou mécanique; l'intention de communication est apparente.</p> <p>La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend l'argumentation.</p> <p>La conclusion est présentée de manière mécanique; certains éléments de l'introduction peuvent être répétés.</p>	<p>L'introduction oriente peu la suite du texte; certains éléments peuvent être absents.</p> <p>La thèse est vague; les arguments et les références sont insuffisants ou inappropriés.</p> <p>La stratégie argumentative est mise en œuvre de manière rudimentaire; l'intention de communication est faible.</p> <p>La cohérence du texte est faible.</p> <p>La conclusion a un rapport vague avec le texte; certains éléments peuvent être absents.</p>	<p>Le développement de l'argumentation est à peine esquissé ou non pertinent (p. ex., non-respect de la tâche).</p>	
	Respect des règles de la langue*	<p>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</p> <ul style="list-style-type: none"> – construction et ponctuation des phrases; – temps verbaux et formes verbales; – orthographe grammaticale et d'usage, genre; – interférences langagières. 	<p>Le texte révèle une très bonne connaissance des règles de la langue : la lecture s'effectue avec aisance et fluidité.</p> <p>Les phrases sont bien construites et bien ponctuées.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont corrects.</p> <p>Le texte est bien orthographié.</p> <p>Le texte contient très peu d'interférences langagières.</p>	<p>Le texte révèle une bonne connaissance des règles de la langue : les erreurs n'entravent pas l'appréciation du texte.</p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects.</p> <p>Le texte est généralement bien orthographié.</p> <p>Le texte contient quelques interférences langagières.</p>	<p>Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue : les erreurs nuisent parfois à l'appréciation du texte.</p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects, mais certaines erreurs sont occasionnelles ou récurrentes.</p> <p>Le texte est orthographié de façon généralement correcte, mais contient des erreurs grammaticales ou de graphie.</p> <p>Le texte contient des interférences langagières récurrentes dont certaines sont majeures parfois.</p>	<p>Le texte révèle une connaissance limitée des règles de la langue : les nombreuses erreurs nuisent à la compréhension du texte.</p> <p>Plusieurs phrases sont boiteuses ou contiennent des erreurs majeures de ponctuation.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux temps verbaux ou aux formes verbales.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux accords grammaticaux ou à la graphie.</p> <p>Le texte contient de nombreuses interférences langagières dont plusieurs sont majeures.</p>	<p>Le texte révèle une connaissance nettement insuffisante des règles de la langue.</p>

* Ces deux grandes catégories regroupent l'organisation, le contenu, le style et les règles de la langue. La catégorie *Qualité de l'argumentation* représente 75 % de la note et la catégorie *Respect des règles de la langue* représente 25 %.

1. Les aspects représentent les grandes idées directrices, les angles, les pistes, les éclairages par lesquels l'élève présente sa thèse.

2. La stratégie argumentative représente l'ensemble des moyens mis en œuvre par l'élève pour véhiculer sa thèse : ton et engagement de l'auteur dans son texte, constance du point de vue, procédés d'écriture (procédés d'énonciation, procédés lexicaux, procédés syntaxiques et grammaticaux, procédés stylistiques), progression des arguments, procédé argumentatif, moyens graphiques (gras, soulignement, encadrement, disposition du texte, etc.).

3. La cohérence du texte comprend : l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.), l'harmonisation des temps et des modes verbaux, la reprise de l'information.

Cotes	5	4*	4	3*	3	2*	2	1*	1
Pondération	100	90	80	70	60	50	40	30	20

RAG É3 L'élève sera capable de rédiger des textes divers pour satisfaire ses besoins d'information.

		NIVEAUX DE PERFORMANCE				
		5	4	3	2	1
Énoncé général		La synthèse est approfondie.	La synthèse est bonne.	La synthèse est acceptable.	La synthèse est faible.	La synthèse est fragmentée ou inachevée.
Comportements						
Qualité de la synthèse*	<p>L'élève écrit une synthèse en fonction de la problématique posée. Pour ce faire, l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> – rédige une introduction qui amène le sujet et qui présente la problématique; – traite la problématique et manifeste une compréhension des documents fournis; – illustre chaque idée à l'aide de références; – fait preuve d'objectivité; – confronte les idées des auteurs; – agence l'information de manière continue et progressive¹; – rédige une conclusion qui dresse le bilan du développement. 	<p>L'introduction capte l'attention du lecteur en faisant preuve d'originalité.</p> <p>Le texte révèle une compréhension approfondie de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont pertinentes, ciblées et appuyées sur des références judicieusement choisies.</p> <p>Les références sont reformulées habilement et les explications sont approfondies.</p> <p>Le texte témoigne d'une objectivité soutenue.</p> <p>Les deux aspects de la problématique sont habilement équilibrés.</p> <p>Le texte confronte habilement les idées des auteurs pour en faire ressortir leurs convergences et leurs divergences.</p> <p>La cohérence du texte est soutenue et renforce la synthèse.</p> <p>La conclusion renforce l'unité du texte en faisant preuve d'originalité.</p>	<p>L'introduction témoigne de clarté et est caractérisée par une certaine touche personnelle.</p> <p>Le texte révèle une bonne compréhension de la problématique et des documents fournis.</p> <p>La plupart des idées sont pertinentes, ciblées et appuyées sur des références bien choisies.</p> <p>Les références sont reformulées correctement et les explications sont pertinentes.</p> <p>Le texte témoigne d'une bonne objectivité.</p> <p>Les deux aspects de la problématique sont bien équilibrés.</p> <p>Le texte confronte les idées des auteurs pour les mettre en relation selon leurs ressemblances ou leurs différences.</p> <p>La cohérence du texte est évidente et appuie la synthèse.</p> <p>La conclusion contribue à l'unité du texte grâce à une certaine touche personnelle.</p>	<p>L'introduction oriente la suite du texte de manière générale ou mécanique.</p> <p>Le texte révèle une compréhension adéquate de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont convenables et appuyées sur des références adéquates.</p> <p>Les références sont recopiées mot à mot et les explications sont adéquates.</p> <p>Le texte témoigne d'une certaine subjectivité.</p> <p>Un aspect de la problématique est plus développé que l'autre.</p> <p>Le texte compare parfois les idées des auteurs.</p> <p>La cohérence du texte est présente et, dans l'ensemble, sous-tend la synthèse.</p> <p>La conclusion est présentée de manière mécanique; certains éléments sont répétitifs.</p>	<p>L'introduction oriente peu la suite du texte; un élément peut être absent.</p> <p>Le texte révèle une faible compréhension de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont vagues et appuyées sur des références mal choisies.</p> <p>Le texte constitue une accumulation de citations peu expliquées.</p> <p>Le texte communique souvent un jugement personnel.</p> <p>Les deux aspects de la problématique sont grandement déséquilibrés.</p> <p>Le texte catalogue les idées des auteurs sans comparaison.</p> <p>La cohérence du texte est faible.</p> <p>La conclusion contribue peu au texte; elle ne dresse pas le bilan du développement.</p>	<p>Le texte démontre une appréciation fragmentée de la problématique et des documents fournis.</p> <p>Les idées sont fréquemment peu pertinentes ou répétitives et ne sont pas appuyées sur des références.</p> <p>Le texte constitue uniquement une suite de citations non expliquées.</p> <p>La problématique est à peine esquissée ou non pertinente (p. ex., non-respect de la tâche).</p>
	Respect des règles de la langue*	<p>Dans son texte, l'élève tient compte des règles de la langue :</p> <ul style="list-style-type: none"> – construction et ponctuation des phrases; – temps verbaux et formes verbales; – orthographe grammaticale et d'usage, genre; – interférences langagières. 	<p>Le texte révèle une très bonne connaissance des règles de la langue : la lecture s'effectue avec aisance et fluidité.</p> <p>Les phrases sont bien construites et bien ponctuées.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont corrects.</p> <p>Le texte est bien orthographié.</p> <p>Le texte contient très peu d'interférences langagières.</p>	<p>Le texte révèle une bonne connaissance des règles de la langue : les erreurs n'entravent pas l'appréciation du texte.</p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects.</p> <p>Le texte est généralement bien orthographié.</p> <p>Le texte contient quelques interférences langagières.</p>	<p>Le texte révèle une connaissance générale des règles de la langue : les erreurs nuisent parfois à l'appréciation du texte.</p> <p>Les phrases sont construites et ponctuées de façon généralement correcte, mais certaines sont boiteuses.</p> <p>Les temps verbaux et les formes verbales sont généralement corrects, mais certaines erreurs sont occasionnelles ou récurrentes.</p> <p>Le texte est orthographié de façon généralement correcte, mais contient des erreurs grammaticales ou de graphie.</p> <p>Le texte contient des interférences langagières récurrentes dont certaines sont majeures parfois.</p>	<p>Le texte révèle une connaissance limitée des règles de la langue : les nombreuses erreurs nuisent à la compréhension du texte.</p> <p>Plusieurs phrases sont boiteuses ou contiennent des erreurs majeures de ponctuation.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux temps verbaux ou aux formes verbales.</p> <p>Le texte contient plusieurs erreurs, dont certaines majeures, relatives aux accords grammaticaux ou à la graphie.</p> <p>Le texte contient de nombreuses interférences langagières dont plusieurs sont majeures.</p>

* La catégorie *Qualité de la synthèse* représente 75 % de la note et la catégorie *Respect des règles de la langue* représente 25 %.

1. La cohérence du texte comprend : l'unité du texte (champ lexical, marqueurs de relation et organisateurs textuels, etc.), l'harmonisation des temps et des modes verbaux, la reprise de l'information, la suite des idées, l'intégration des références.